



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№45
(394)

За нашу Советскую Родину!

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

5 НОЯБРЯ 2024



Дайте мне право выпускать и контролировать деньги страны, и мне будет совершенно всё равно, кто издаёт законы.

Майер Амшель РОТШИЛЬД, 1809 г.

- | | | | |
|---|------------------------|---|------------------------|
| 3 | Расплата за ПРЕДКОВ | 6 | Очевидное ПРЕИМУЩЕСТВО |
| 4 | Под гласный НАДЗОР | 7 | Разные СУДЬБЫ |
| 5 | Противоречивые ЗАСЛУГИ | 8 | На помощь ПТИЦАМ |

ПО ПОВЕСТКЕ ГЛОБАЛИСТОВ

В главном городе Татарии лидерами России, Китая, Индии, Бразилии, ЮАР, Ирана, Египта, ОАЭ и Эфиопии была подписана Казанская декларация (КД) XVI саммита БРИКС. Приступив к её изучению, нам очень хотелось преисполниться надеждой и уверенностью, что перед нами стратегия строительства подлинно многополярного мира, различных стран Евразии и Юга, новых «регионов силы», которые будут развиваться суверенно, согласно собственным традиционным ценностям – и всё это будет вести к процветанию человечества. Но нас с первых же абзацев встретил печально знакомый новояз деклараций ООН, ВОЗ, ЮНЕСКО и прочих структур глобалистов. И абсолютно такие же нарративы и ценностные установки, что и в принятом недавно в Нью-Йорке в штаб-квартире ООН «Пакте во имя будущего». Разница лишь в том, что глобализация в фарватере стран-лидеров БРИКС предполагает большее вовлечение всех развивающихся стран Африки, Южной Америки и на них предлагается давить не так сильно в части выполнения ЦУР ООН. В остальном же почти вся повестка Казанской декларации – про «устойчивое развитие», «инклюзивность», «реализацию прав женщин и девочек», «цифровую трансформацию и создание единой цифровой общественной инфраструктуры», «проверность «нулевым выбросам и энергопереходу», Парижскому соглашению по климату. Отдельными пунктами в декларации прописана «ведущая роль» ООН, ВОЗ, МВФ, ВТО во всех сферах, в которых мондиалисты через них и ныне выстраивают глобальное управление человечеством. Единственным явным светлым пятном стала декларация о трансграничных финансовых расчётах в БРИКС посредством нацвалют, разработке при поддержке их центробанков единой системы расчётов, которая в перспективе позволит полностью отвязаться от доллара. Но это слабое утешение, потому что в целом никакой многополярности в подходах и насуверенитетах в Декларации не пахнет. Переходим к изучению выдержек из документа.

Цитируем по тексту Казанской декларации «Укрепление многосторонности для справедливого глобального развития и безопасности», подписанной лидерами стран БРИКС 23 октября в Казани,

опубликованной на сайте президента РФ:

«Мы, главы государств и правительств стран БРИКС, /.../ подтверждаем приверженность духу БРИКС, в основе которого взаимопонимание и взаимопонимание, суверенное равенство, солидарность, демократия, открытость, инклюзивность, взаимодействие и консенсус. В развитие 16-летнего опыта проведения саммитов БРИКС мы привержены дальнейшему углублению сотрудничества в рамках расширившегося БРИКС по трём магистральным направлениям – политика и безопасность, экономика и финансы, культурные и гуманитарные связи, а также укреплению стратегического партнёрства на благо граждан наших стран посредством продвижения мира, более представительного и справедливого международного порядка, обновлённой и реформированной многосторонней системы, устойчивого развития и инклюзивного роста».

С одной стороны, декларируется «суверенное равенство» всех стран, а также «реформированная многосторонняя система» – вроде бы тот самый «многополярный мир», о необходимости которого неоднократно заявлял российский лидер и другие люди доброй воли. Но тут же говорится, что достигаться это будет посредством «устойчивого развития и инклюзивного роста». То есть базовые понятия из «Повестки 2030» от ООН. Понятный, не имеющих отношения к уважению суверенитета отдельных стран, а напротив, направленных на его разрушение – в экономике, политике, безопасности – то есть ключевых сферах, по которым намерены партнерствовать в БРИКС.

«Мы приветствуем значительный интерес стран Глобального Юга к БРИКС и поддерживаем «Модальности категории стран-партнёров БРИКС». Мы твёрдо убеждены, что расширение партнёрства БРИКС с развивающимися странами и государствами с формирующимся рынком будет и далее способствовать укреплению духа солидарности и истинного международного сотрудничества ради всеобщего блага. Мы привержены дальнейшему продвижению институционального развития БРИКС».

Истинное международное сотрудничество и солидарность ради всеобщего блага – звучит во всех

отношениях позитивно, но очень знакомо. В Казани в качестве гостей и партнёров саммита присутствовали и делегации развивающихся стран – с перспективой дальнейшего включения в сотрудничество. Но к какому именно «общему благу», с кем и какими средствами предлагается идти в БРИКС?

«Многополярность может расширить возможность развивающихся стран и государств с формирующимся рынком для раскрытия их конструктивного потенциала и обеспечения выгодной для всех инклюзивной и справедливой экономической глобализации и сотрудничества».

Имея в виду необходимость лучше адаптировать современную архитектуру международных отношений к новым реалиям, мы подтверждаем свою приверженность многосторонности и соблюдению международного права, включая цели и принципы, закреплённые в Уставе Организации Объединённых Наций (ООН) в качестве его неотъемлемого основополагающего элемента, и сохранению центральной роли ООН в международной системе, в которой суверенные государства осуществляют сотрудничество в интересах поддержания международного мира и безопасности, содействуя устойчивому развитию, продвижению и защите демократии, прав человека и основных свобод для всех».

Многополярность, оказывается, нужна для «справедливой экономической глобализации». Чтобы всё было инклюзивно, то есть включало бы в себя экономики всех стран. И при этом в КД подчёркивается «центральная роль ООН в международной системе». И, конечно же, поддержка «устойчивого развития» и «прав человека». Хорошо хоть, что прописали участие в этой системе суверенных государств.

«Мы также призываем к укреплению роли и представленности женщин, особенно из государств с формирующимся рынком и развивающихся стран, на различных уровнях в международных организациях».

Окончание на 2 стр.

Федеральный бюджет на 2025 и на период 2026-2027 годов производит шоковое впечатление: судя по нему, в стране ничего не изменилось, и ею в невыразимом восторге от собственной гениальности руководят по заветам Гайдара и Чубайса либеральные «слепоглухонемые капитаны дальнего плавания».

В стране вроде бы меняется всё, но принципы бюджета, по которому она живёт, остаются неизменными.

Прежде всего, он построен на откровенно скажочном, прямо игнорирующем реальность прогнозе, по которому инфляция волшебным образом снизится до 4,5% в следующем и до 4% в 2026-2027 годах. Этот взятый с потолка, не имеющий никакого обоснования уровень является фетишем современных либералов (то есть людей, служащих финансовым спекулянтам против своих стран и народов).

ИДЕИ ВСЁТЕЖЕ

Михаил ДЕЛЯГИН

Уже давно все усвоили (в том числе и на опыте 1998-1999 и далее, вплоть до 2023 года), что в условиях искусственно созданного «денежного голода» (а монетизация сейчас в России 53% ВВП – примерно вдвое меньше нормальных 100%) цены растут не потому, что денег слишком много, а из-за роста издержек и произвола монополий.

Повышение процентной ставки, удорожая кредит и пугая монополистов, разгоняет цены. В то же время вливание денег в оборот (даже через рост бюджетного дефицита за счёт кредитной эмиссии, как в конце 2022 года) замедляет инфляцию, так как деловая активность растёт быстрее денежной массы.

Между тем занижение инфляции, хоть и позволяет потом Минфину публично гордиться вызванными ею «сверхдоходами», отнюдь не безобидно. Даже точное выделение предусмотренных бюджетом денег при более высокой инфляции означает недофинансирование, по сути, инфляционный «секвестр бюджета», так как на те же деньги можно купить меньше.

Результат – хроническая дезорганизация бюджетополучателей, а с ними и всей страны.

Не менее важно, что прогноз развития, на котором основан проект бюджета, предусматривает затухание экономического роста до уровня ниже статистической погрешности. Если в 2023 году ВВП вырос на 3,6%, а в 2024 вырастет на 3,9%, то в 2025 году он должен замедлиться более чем на треть – до 2,5% с мизерным ускорением до 2,6% в 2026 и 2,8% в 2027 году.

Исходя из блокирования экономического (а значит, и социального) прогресса РФ, бюджет и сам служит инструментом этого блокирования.

Бюджет продолжает исходить из одного из фетишей либеральной религии – необходимость снижения его дефицита в прямом смысле слова любой ценой. В 2025 году его намечено сократить почти в 3,5 раза – с незначительных 1,7 до мизерных 0,5% ВВП – с последующим удержанием на ничтожном уровне 0,9% ВВП в 2026 и 1,1% ВВП в 2027 году.

Между тем бюджетный дефицит по крайней мере до 5% ВВП, как показывает практика, сам по себе вполне безопасен для экономики.

Более того: его финансирование за счёт увеличения денежной массы является эффективным методом ремонетизации экономики (разумеется, при условии ограничения финансовых спекуляций для предотвращения девальвации).

Важно, что сами идеи стабильности и сбалансированности (лётшие в основу бюджета) при своей внешней привлекательности абсолютно вредны сейчас, когда РФ необходима всеобъемлющая модернизация.

Ведь развитие – отрицание стабильности и обычно идёт несбалансированно; поэтому выдвигание ценностей стабильности и сбалансированности означает системное противодействие развитию.

Идея сокращения дефицита бюджета является инструментом продвижения идеи снижения расходов государства. Хотя их нынешний уровень – 20,1% ВВП – считал нормальным даже либеральный гурман Ясин, их намечено снизить до 19,3% ВВП в 2025, 19,1% ВВП в 2026 и 17,4% ВВП в 2027 году. Это означает самоустранение государства из российской экономики, которое совершенно не соответствует масштабу и сложности стоящих перед нами задач.

Главным приоритетом бюджета, как и в прошлые годы, является замораживание в нём средств: в 2025 году (не только в ФНБ, но и на «бюджетных депозитах», и на обычных счетах) – более чем 1,8 трлн,

в 2026 – более чем 1,2 трлн, в 2027 году – 651 млрд руб. (всего 3,7 трлн руб. за три года).

Денег для замораживания на счетах бюджет предполагает брать займы – разумеется, под высокие проценты. Если в 2023 и 2024 годах чистые займы государства (то есть взятые за вычетом погашенных) оценивались бюджетом в размере 1,5 и 2,5 трлн руб., то в 2025 они составят 3,3 трлн, в 2026 – 3,5 трлн, а в 2027 году – 3,6 трлн руб.

Соответственно госдолгу стремительно будут расти и расходы на его обслуживание: если бюджет на 2023 год предусматривал эти расходы в размере 1,5 трлн руб., а 2024 – 2,3 трлн руб., то в 2025 году они составят 3,2 трлн руб., в 2026 – 3,5 и в 2027 году – 3,6 трлн руб.

Неуклонно растущие процентные выплаты по госдолгу являются (судя по динамике увеличения с 2024 годом) главным приоритетом расходной части бюджета и в силу ненужности госзаказов являются просто дотированием крупнейших финансовых спекулянтов за счёт налогоплательщиков.

Наконец, бюджет предусматривает сохранение модели «экономической колонии», для которой характерно стимулирование вывоза сырья (а также капиталов и интеллекта) и ввоз продукции переработки этого же сырья с лишением страны прибылей и добавленной стоимости.

Всё налоговое и таможенное регулирование нацелено на обеспечение этой либеральной модели в неприкосновенности, разве что, если раньше мы были хозяйственной колонией Запада, сейчас осуществляется переход в состояние колонии даже не Китая или глобального Юга, а непосредственно Средней Азии.

Одним из проявлений сохранения в неприкосновенности положения экономической колонии, помимо изложенного, является сохранение режима пресловутого «налогового манёвра» с дотированием нефтепереработки, на которую перенесена фискальная нагрузка после её снятия с экспорта сырья. Правда, это дотирование намечено сократить (на 131 млрд руб. в 2025, на 167,6 млрд. в 2026 и на 216,7 млрд руб. в 2027 году), что будет способствовать новому удорожанию бензина.

Таким образом, бюджет, который, безусловно, будет с восторгом одобрен «Единой Россией» и её политическими сателлитами, вносит весомый вклад в либеральную политику уничтожения экономики нашей страны.

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Братья-масульманы», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.



АФЕРА ТЫСЯЧЕЛЕТИЯ

Мишустин заказывает каждые 2 года деньги из Госбанка СССР якобы на безбедное обеспечение граждан СССР, на все расходы ЖХХ, на транспорт, включая поездку раз в год в любой конец России, на путёвки в санаторий... На продукты.

Бюджет одного гражданина... на всё.

Сразу эти деньги (золото) идут в инвестиции и отмываются с большой прибылью (гешефтом).

Потом из этой прибыли вам платят позорную пенсию (6% от страхового её части, трудовую не платят, а теперь и эти "пенсии" воровать придумали – через банду как бы "приставов", которых давно нет, но банда неизвестных мошенников работает под крышей власти. Отправляют пенсии, предварительно 1:1000 и в золото через советский рубль в зарубежные страны, а граждане СССР сидят голодными.

Закупленные на эти средства продукты продают в «Пятёрочке», «Магните»... много где.

Многие такие магазины имеют кассовые аппараты, никак не связанные с налоговыми отчислениями. Есть такие фирмы, которые просто ставят кассы, как пылесос, холодильник...

С налоговой её связаны никак. К кассам они ставят своих кассиров и заключают договора с магазином на обслуживания механизмов. Обратите внимание!!! Чеки они печатают, но так, что обычный гражданин ничего не заподозрит.

К тому же те дураки, кто платит картами, подаёт им на блоченке свои персональные данные. С них эти левые мошеннические фирмы снимают по ПД их деньги, превращённые в золото с советского коллотерального счёта!

И ЭТО ВСЁ О НАС

Преступные схемы нашего грабежа никого не интересуют. Забирают наши деньги, товар никто не проверяет – откуда он, накладных нет, счетов-фактур тоже... Целевые средства Госбанка СССР идут на обогащение преступников. Всё поступает снова в оборот, в перепродажу, в инвестиции (например, строительство якобы жилья для народа). **Наталья**

СТРАНЫ И ЦЕННОСТИ

Рассмотрим:

– указ от 09.11.22 №809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» (далее – Основы-809);

– указ от 19.08.24 №702 «Об оказании гуманитарной поддержки лицам, разделившим традиционные российские духовно-нравственные ценности» (далее – указ-702);

– распоряжение от 17.09.24 №2560-р, во исполнение указа-702 утвердившее «Перечень иностранных государств и территорий, реализующих политику, навязывающую деструктивные неолиберальные идеологические установки, противоречащие традиционным российским духовно-нравственным ценностям» (далее – «плохие» страны).

Связь указа-702 с Основами-809 тоже прямая. П.1 указа-702:

«1. Предоставить право обратиться с заявлением о выдаче разрешения на временное проживание без учёта утверждённой Правительством Российской Федерации квоты и без подачи документа, подтверждающего владение русским языком, знание истории России и основ законодательства Российской Федерации, иностранным гражданам и лицам без гражданства, изъявившим желание переехать в Российскую Федерацию для проживания из иностранных государств их гражданской принадлежности или постоянного проживания по мотивам неприятия реализуемой этими государствами политики, навязывающей деструктивные неолиберальные идеологические установки, противоречащие традиционным российским духовно-нравственным ценностям, предусмотренным Основами государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, утверждёнными Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. N 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»».

Что это за ценности, как воплощены в РФ, исключительно российские ли они – об этом ниже.

В данном случае РФ указывает десяткам других государств на проведение ими на своих территориях своей политики в противоречие российским ценностям. Но для

изменения государственной политики в других странах есть свои народы. Российским ценностям в других странах никто и ничто соответствовать не обязаны.

В «плохие» страны записан весь условный «Запад», который «на слуху», но есть там и страны, в способности которых кому-то что-то навязать за своими границами есть большие сомнения, например, Андорра и Сан-Марино. Условный «Восток» представлен, в частности, Японией и Южной Кореей. Китай дипломатично назван «Тайвань (Китай)». Оказывается, Россию как-то затрагивает даже Микронезия – группа мелких островов на просторах Тихого океана. Из многочисленных «плохих» стран в РФ теперь могут приезжать на ПМЖ без какого-либо знания государственного языка и основ местного законодательства. Можно было бы задаться вопросом, как вообще можно жить в любой стране без таких знаний, но в РФ годами так живут миллионы из других стран. На каком-то своём языке (русский знать не требуется, может понадобиться переводчик с «микронезийского») процитируют п.1 указа-702 – и всё, можно поселиться в РФ.

Доказательства неприятия иностранной государственной политики, навязывания неких «неолиберальных идеологических установок», знания традиционных российских ценностей (отделённых от обязательности знания истории России и русского языка, который в российские ценности не записан), наличия средств на жизнь в РФ тоже не требуются. У граждан России согласие на такое инородное засилье не спрашивали. Порадовать может лишь надежда на отсутствие массовости переселения иностранных народов, их неверие в российские указы. **А.В. Мазуров**

Окончание статьи «ПО ПОВЕСТКЕ ГЛОБАЛИСТОВ» Начало на 1 стр.

Увеличение квот на женщин на всех уровнях и некое «укрепление роли женщин» – ничего не напоминает? Ну конечно же – это про «защиту и расширение прав женщин и девочек» во всём мире, что есть важная часть ЦУР ООН и принятого недавно в Нью-Йорке на саммите ООН «Пакта во имя будущего», который мы подробно разбирали.

«...мы подтверждаем поддержку всеобъемлющей реформы ООН, в том числе её Совета Безопасности, в целях повышения её демократичности, представительности, эффективности и действенности, а также расширения представительности развивающихся стран во всех категориях членства в Совете, с тем чтобы он мог надлежащим образом реагировать на насущные глобальные вызовы».

А вот это уже намного интереснее. Понятно, что развивающиеся страны должны быть шире представлены в Совбезе ООН, но ведь в том же самом «Пакте» прямым текстом говорится, что реформа Совбеза также предполагает отказ от права вето отдельного его члена. Что очевидно ставит задачей ударить по геополитическим возможностям и влиянию РФ. На этот счёт в КД никаких уточнений нет, а зря.

«Мы подтверждаем поддержку открытой, прозрачной, справедливой, предсказуемой, инклюзивной, равноправной, недискриминационной, основанной на правилах и консенсусе многосторонней торговой системы при центральной роли Всемирной торговой организации...»

Многие суверенные экономики, в частности, д.э.н. Валентин Катасонов, неоднократно отмечали, что ВТО – инструмент влияния развитых стран на менее богатые экономики, возможность без пошлин экспортировать обработанную продукцию. После вступления в неё фактически можно ставить крест на индустриализации и развитии собственной промышленности, потому что членство там исключает политику протекционизма в экономике. А нам для развития, для отказа от «экономики трубы» нужно именно это.

«Мы вновь подтверждаем приверженность поддержанию прочной и эффективной глобальной системы финансового обеспечения при центральной роли Международного валютного фонда (МВФ), основанного на системе квот и обладающего достаточными финансовыми ресурсами».

Приверженность центральной роли МВФ – организации, которая является инструментом финансового влияния «хозяев денег», работает в одной связке с ФРС США и группой Всемирного банка – ну очень странно читать такое в декларации лидеров БРИКС. Потому что МВФ жидётся как раз на «Вашингтонском консенсусе» и главствующей роли доллара как мировой валюты для расчётов между странами. А у нас на саммите БРИКС вроде как заявляется, что с гегемонией доллара надо бороться.

«Мы отмечаем универсальный и инклюзивный характер Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и её Целей в области устойчивого развития, а также то, что их реализация должна учитывать различные национальные условия, возможности и уровни развития при уважении национальных стратегий и приоритетов и в соответствии с национальным законодательством. Мы приложим все усилия для достижения устойчивого развития в трёх его измерениях и обязуемся сделать его центральным элементом международного сотрудничества для обеспечения более эффективного устранения дисбалансов и недостатков в сфере развития».

То есть национальные приоритеты и законодательства надо уважать, как и возможности разных стран, но при этом необходимость всеобщего выполнения ЦУР ООН и «Повестки-2030 ООН» в БРИКС

под сомнение ставить не собираются. Более того, устойчивое развитие (изначальное определение от Римского клуба) названо «центральным элементом международного сотрудничества». А это определение, если кто забыл, придумано для мягкого описания необходимости сокращения населения и деиндустриализации, потому что «меньше народа – меньше углекислого газа», так полагают мондиалисты. И тут Казанская декларация становится совсем похожа на «оноподобный» вспомогательный документ «для бедных». Но дальше – больше.

«Мы подтверждаем ключевую роль «Группы двадцати» (G20) как главной международной платформы для многостороннего финансово-экономического сотрудничества, являющейся площадкой для диалога развитых стран и государств с формирующимся рынком на равной и взаимовыгодной основе в целях совместного поиска общих решений глобальных проблем. Мы признаём значимость дальнейшего продуктивного функционирования «Группы двадцати», основанного на консенсусе и ориентированного на конечные результаты».

Рассчитываем на успешное проведение в ноябре 2024 года под председательством Бразилии саммита «Группы двадцати» и подтверждаем готовность координировать позиции в интересах повышения инклюзивности...».

Готовность «координировать позиции в интересах повышения инклюзивности» в связи с решением глобального саммита «Большой двадцатки» (ещё одна ключевая структура глобалистов) – это уже не очень похоже на поддержку суверенного развития и многополярности. И тот факт, что в ноябре саммит G20 примет Бразилия, свидетельствует: глобалисты активно переносят вектор включения в свою повестку на развивающиеся страны, в зону так называемого «глобального Юга».

«Мы вновь заявляем о том, что цели, принципы и положения Рамочной конвенции ООН об изменении климата (РКИК ООН), Киотского протокола к ней и Парижского соглашения, включая принципы справедливой, общей, но дифференцированной ответственности и соответствующих возможностей с учётом различных национальных условий, необходимо уважать».

Мы будем укреплять сотрудничество по целому ряду решений и технологий, способствующих сокращению и улавливанию выбросов парниковых газов».

«Подчёркивая основополагающую роль доступа к энергии в достижении Цели устойчивого развития и отмечая существующие риски для энергетической безопасности, мы подчёркиваем необходимость расширения сотрудничества между странами БРИКС как крупными производителями и потребителями энергетических ресурсов и услуг для осуществления добросовестного, инклюзивного, устойчивого, равноправного и справедливого энергоперехода. Мы считаем, что энергетическая безопасность, доступ к энергии и энергетические переходы имеют важное значение и должны быть сбалансированы с учётом полного и эффективного осуществления РКИК ООН и Парижского соглашения».

А здесь демонстрируется полная приверженность «зелёной повестке». Опять же, БРИКС просит не сильно наказывать развивающиеся страны, если они пока далеки от «нулевых выбросов» и «энергоперехода» (то есть отказу от углеродородных источников энергии), но выполнять её, дескать, всё равно надо всем.

Теперь настало время поговорить о явно позитивных моментах Казанской декларации. Они присутствуют, хотя не очень тянут на «генеральную линию»:

«Мы вновь заявляем, что односторонние принудительные меры, в том числе в форме односторонних экономических санкций и вторичных санкций, противоречащих международному праву, имеют

далеко идущие последствия для обеспечения прав человека, включая право на развитие, для всего населения подвергшихся этим мерам государств, непропорционально затрагивая бедные слои населения и людей, находящихся в уязвимом положении. Соответственно, мы призываем к устранению этих мер».

Односторонние и вторичные санкции – основное оружие наших геополитических врагов, причём с ними сталкивается не только РФ. Призыв к их устранению конечно же не помешает.

«Мы приветствуем использование национальных валют при осуществлении финансовых операций между странами БРИКС и их торговыми партнёрами. Мы призываем к укреплению корреспондентских банковских сетей между странами БРИКС и обеспечению возможности расчётов в национальных валютах в соответствии с Трансграничной платёжной инициативой БРИКС (BСВPI), которая является добровольной и необязательной, и ожидаем дальнейших обсуждений по данной теме, в том числе в рамках Рабочей группы БРИКС по сотрудничеству в платёжной сфере».

Расчёт между странами БРИКС в национальных валют и создание единой трансграничной платёжной системы для этих целей – важный шаг к отказу от доллара как мировой валюты и эквивалента курсов других националов. И это станет мощным ударом по влиянию неоконов-атлантистов. Именно этот ход издание Ротшильдов TheEcopmист расписало как «План Путина по уничтожению доллара». У нас же есть очевидные опасения в связи с внедрением для этих целей «цифрового рубля» и других CBDC. Главное, чтобы это никак не коснулось граждан государств.

«Мы вновь заявляем о нашей серьёзной обеспокоенности в связи с обострением ситуации и гуманитарного кризиса на оккупированной палестинской территории, в частности беспрецедентной эскалацией насилия в секторе Газа и на Западном берегу в результате военной операции Израиля, которая привела к массовой гибели и ранениям гражданских лиц, насильственному перемещению и широкомасштабному разрушению гражданской инфраструктуры».

Мы осуждаем израильские атаки, направленные против гуманитарных операций, объектов инфраструктуры, сотрудников и пунктов распределения гуманитарной помощи. Мы отмечаем временные меры Международного суда в рамках судебного разбирательства, инициированного ЮАР против Израиля.

Мы подтверждаем нашу поддержку принятию Государства Палестина в качестве полноправного члена в ООН в контексте непоколебимой приверженности концепции сосуществования двух государств, основанной на международном праве, включая соответствующие резолюции СБ ООН и ГА ООН и Арабскую мирную инициативу, которая предусматривает создание суверенного, независимого и жизнеспособного Государства Палестина в соответствии с международно признанными границами по состоянию на июнь 1967 года со столицей в Восточном Иерусалиме, живущего бок о бок в мире и безопасности с Израилем».

«Мы выражаем тревогу в связи с ситуацией в Южном Ливане. Мы осуждаем гибель гражданских лиц и огромный ущерб, нанесённый гражданской инфраструктуре в результате нападений Израиля на жилые районы Ливана, призываем к незамедлительному прекращению военных действий».

Очень взвешенная и чёткая позиция по ближневосточному конфликту, все вещи названы своими именами. Впрочем, здесь и у ООН позиция похожая, просто считающие себя избранными власти Израиля это никак не оставляют.

Далее идёт большой блок декларации единых планов по цифре и ИИ. И начинается он снова с «ведущей роли ООН»: «Подчёркиваем ведущую роль ООН в содей-

ствии развитию диалога для достижения общего понимания по вопросам обеспечения безопасности ИКТ и их использования, включая обсуждение вопросов разработки универсальной правовой базы в этой области, а также в дальнейшей разработке и внедрении общепризнанных норм, правил и принципов ответственного поведения государств в сфере использования ИКТ».

Мы также считаем, что техническая помощь и укрепление потенциала играют основополагающую роль в развитии ресурсов, навыков, стратегий и учреждений, необходимых для укрепления безопасности государств при повышении надёжности ИКТ-систем и ускорении их цифровой трансформации с учётом интересов и потребностей развивающихся государств».

Постулируется необходимость создания единой правовой базы по использованию ИТ, и всё это – чтобы ускорить «цифровую трансформацию» развивающихся и других государств. Та же швабская повестка от ВЭФ и Всемирного банка. И от ООН, конечно.

«Выражая обеспокоенность стремительным процессом цифровизации всех аспектов жизни людей в XXI веке, мы подчёркиваем ключевую роль цифровых данных для развития и необходимость активизации взаимодействия в рамках БРИКС по этой теме. Мы подчёркиваем, что справедливое, инклюзивное и равноправное управление данными имеет решающее значение для обеспечения возможности развивающимся странам использовать преимущества цифровой экономики и новых технологий, включая искусственный интеллект».

Цифровизация всех сфер жизни вызывает в БРИКС опасения – это, конечно, хорошо. Но тут же говорится, что необходимо активнее меняться и управлять «цифровыми данными». И внедрять для этих целей нейросети. Для машинного управления данными. И их обладателями, полагаем.

«Признавая важность создания благоприятной, инклюзивной и безопасной цифровой экономики, а также то, что цифровая связь является важнейшей предпосылкой для цифровой трансформации и социально-экономического роста, мы подчёркиваем необходимость укрепления сотрудничества между странами БРИКС. Мы также признаём, что новые технологии, такие как 5G, спутниковые системы, наземные и наземные сети обладают потенциалом для стимулирования развития цифровой экономики. Мы признаём, что устойчивая, безопасная, инклюзивная и интероперабельная общественная цифровая инфраструктура способна обеспечить масштабное предоставление услуг и расширить социально-экономические возможности для всех».

Прямым текстом сказано о создании включающей в себя все сферы цифровой экономики, опутывании сетями связи разных форматов все страны. И больше того – о необходимости внедрения «общественной цифровой инфраструктуры». А это есть глобальный проект ООН, финансируемый Фондом Билла и Мелинды Гейтс, Фондом Рокфеллера – DPI, единый цифровой ID человека, по которому происходит всё его взаимодействие с государством. Уже совсем грустно стало...

«Мы отмечаем необходимость дальнейшего расширения сотрудничества стран БРИКС для раскрытия потенциала ИКТ и содействия обмену информацией в области регулирования и развития диалога по вопросам искусственного интеллекта (ИИ) в целях создания эффективной глобальной системы управления на основе широкого консенсуса для стимулирования национальных экономик, а также поддержки подхода, ориентированного на человека и направленного на развитие, обеспечение инклюзивности устойчивости в целях улучшения жизни

людей и преодоления цифрового разрыва, особенно между развитыми и развивающимися странами».

Будет поддерживаться внедрение и использовании ИИ при обмене и анализе информации на наднациональном уровне – для создания глобальной системы управления. И в этих же целях надо, дескать, ликвидировать «цифровой разрыв» между странами. Всё даже слишком откровенно.

И, конечно, глобальная повесточка БРИКС была бы неполной без дифирамбов ВОЗ и обещаний быть готовыми к борьбе с новыми пандемиями. Причём в рамках единого международного плана. Какой, конечно же, подготовит для всех та же ВОЗ:

«Мы вновь заявляем о своей поддержке центральной координирующей роли Всемирной организации здравоохранения в реализации многосторонних международных усилий по защите населения от инфекционных заболеваний и эпидемий и подтверждаем приверженность реформированию и укреплению международной системы профилактики пандемий, обеспечения готовности к ним и реагирования на них».

И ещё немного гендерной фемоповестки от БРИКС:

«Мы отмечаем важнейшую роль женщин в политическом и социально-экономическом развитии. Мы подчёркиваем важность расширения прав и свобод женщин и их полноценного участия на основе равноправия во всех сферах жизни общества, включая процессы принятия решений, в том числе на руководящих должностях, что имеет основополагающее значение для достижения равноправия, развития и мира. Мы признаём, что инклюзивное предпринимательство и доступ к финансированию для женщин будут способствовать их участию в коммерческих предприятиях, инновационной деятельности и цифровой экономике».

Мы высоко оцениваем усилия Женского делового альянса БРИКС по продвижению женского предпринимательства, включая запуск общей цифровой платформы Женского делового альянса БРИКС, проведение первого Форума женского предпринимательства БРИКС в Москве 3-4 июня 2024 года и первого конкурса женских стартапов БРИКС».

То есть участие мужчин в принятии решений, на руководящих должностях и т.д. не имеет основополагающего значения для достижения развития и мира. Свободы мужчин никак защищать, видимо, не требуется, их роль не такая «важнейшая»... Вообще-то сам такой подход никаким равноправием не пахнет. И не должен пахнуть, потому что это калка с аналогичных феминистко-гендерных пунктов из «Пакта во имя будущего» от ООН.

Полагаем, что перечислили все ключевые моменты Казанской декларации БРИКС. Очевидно, что цели объединения стран этого вроде бы альтернативного атлантистскому блоку заявляются фактически те же, что и в принятой недавно на Саммите будущего в Нью-Йорке декларации ООН «Пакт во имя будущего» (ПГ №№41, 42). И поставленные цели, и предлагаемый образ будущего объединения БРИКС – тот же самый, и даже составлено всё на том же самом новоязе глобалистов.

То есть перед нами печально знакомая модель глобализации, только не для стран атлантистского блока и их спутников, а для Евразии и "глобального Юга", в том числе Африки, Южной Америки. Своего рода подпроект от тех же кураторов – во всяком случае, из текста Казанской декларации следует именно это. Надо ли РФ вкладываться в подобное и возлагать этот процесс, тем более, выдавая этот процесс за путь к многополярному, справедливому миру из суверенных государств, не подчиняющихся якобы глобальному управлению? Вопрос риторический.

НАШ ПОЗОР

Российская армия возглавила рейтинг сильнейших вооружённых сил в мире, по версии американского аналитического журнала U.S. News and World Report.

Первое место ВС РФ получили благодаря опыту, приобретённому в ходе специальной военной операции, модернизации вооружения и подготовки кадров. Тройку лидеров замкнули армии США и Израиля.

Вооружённые силы Украины заняли лишь восьмую строчку рейтинга. В первую десятку списка сильнейших армий мира также вошли Китай, Южная Корея, Иран, Великобритания, Германия и Турция. Авторы рейтинга указали, что сила армий различных стран мира оценивалась по результатам опроса, в котором участвовали как представители элит и бизнес-кругов, так и рядовые граждане.

В чём причина лидерства Вооружённых сил РФ? Почему именно сейчас мы – первые? И за счёт чего? За разъяснениями я обратилась к военному эксперту, капитану первого ранга в запасе Василию Дандыкину.

– Тут, в первую очередь, надо иметь в виду ядерную составляющую, этим мы сильны. У нас самое мощное в мире ТЯО. В США считают главной составляющей своих вооружённых сил сухопутные войска. Если говорить о ядерном потенциале, то у нас и США он примерно равный. Китай опережает другие страны по численности армии.

И.М.: Если какие-то страны в чём-то нас опережают, за счёт чего наша армия вырвалась вперёд?

– В первую очередь за счёт боевого опыта, приобретённого за годы СВО. Мы освоили новые тактические приёмы, научились обезвреживать террористов, у нас идеально происходит выброска десанта. У нас уникальный боевой опыт, наш фирменный приём – обходить противника с флангов и брать его в кольцо. То есть наша армия обкатана в бою.

Ещё вперёд нас вывели опыт плюс уникальность условий, в которые мы попали: ведь против нас воюют фактически 50 стран, десятки поддерживают ВСУ, поставляют им оружие, – напоминает эксперт.

С другой стороны, многие задаются вопросом: U.S. News and World Report – американский журнал, который основное внимание уделяют новостям политики и экономики. Издание также известно системой ранжирования и ежегодными отчётами об американской системе образования. Причём тут военный рейтинг?

– Я считаю, эта статья специально заказана Пентагоном, чтобы усыпить бдительность противника. Это излюбленный приём во время любых военных действий. Это – классика, которую проходят в военных академиях: восхвалять противника, чтобы он не развивал дальше своей боевой потенциал.

В принципе, все данные, которые необходимы и актуальны, есть в Генштабе РФ, и мы не нуждаемся ни в каких рейтингах и оценках наших слабых и сильных сторон, – заявил генерал-полковник, доктор исторических наук, президент Академии геополитических проблем Леонид Ивашов.

– Если оценивать обстановку объективно, сейчас нам не хватает сухопутных войск, которые в нашей стране сокращали начиная с 90-х годов. Необходимо восстанавливать и потенциал стратегических ядерных вооружений, с которым тоже есть определённые проблемы. Сейчас у нас в наличии в основном только наземные стратегические сухопутные комплексы и подводные.

Всё, что я перечислил – это и есть факторы сдерживания Третьей мировой войны, наш ответ потенциальным агрессорам. Обязательно нужно развивать ракетные комплексы: и шахтного типа, и подвижные. Только так можно сдерживать противника.

И.М.: В конце 2023-го на тот момент министр обороны Сергей Шойгу назвал российскую армию самой подготовленной и боеспособной в мире, обладающей «передовым вооружением, проверенным в боевых условиях». Мы действительно были готовы к такому масштабу боевых действий?

– По комплексам наземного базирования мы не уступаем США. А вот по комплексам морского и воздушного базирования – уступаем. Но пока нашего потенциала всё же достаточно для ядерного сдерживания.

Превосходство США в том, что в их распоряжении есть Национальная противоракетная оборона, которая окружает нашу страну и способна перехватить баллистические ракеты. Поэтому перед нами сейчас стоит задача – достичь уровня США по количеству стратегических ядерных ракет.

И.М.: Что произойдёт, если мы будем и дальше уступать США в количестве стартующих ракет и боезарядов?

– Этого произойти не должно, поэтому задача номер один сейчас – наверстать упущенное. Не секрет, что США развернули вокруг России систему стратегической противоракетной обороны. У нас должен быть в запасе такой вариант, когда мы нанесём по территории США быстрый глобальный удар. А вот сил для такого быстрого глобального удара у нас пока недостаточно.

И.М.: Леонид Григорьевич, если честно, мы сильно отстаём от Запада по количеству БПЛА?

– Сильно. В распоряжении США сейчас примерно 100 тысяч беспилотников, а мы продолжаем буквально «на коленке» их делать.

И.М.: Какие сейчас главные проблемы стоят перед нашими Вооружёнными силами?

– Мы, по сути, реагируем на то, что происходит на СВО. Мы не готовились к современному гибридным боевым действиям, у нас не было даже спутников радиосвязи зачастую. И это позор, что мы сейчас обращаемся к Ирану и Северной Корее за старым советским оборудованием.

Почему? Да потому что сами, своими руками разрушили свой оборонный комплекс. Началось это ещё в 90-х, довершила дело коррупция.

И.М.: Задам вопрос не из военной сферы. Оценка армий – всего лишь одна из частей рейтинга лучших стран по версии журнала US News. В нём РФ вообще-то на 36-й позиции, между Египтом и Польшей. В первой тройке – Швейцария, Япония и США. То есть по характеристике «вооружённые силы» РФ оказалась в лидерах, а по всему остальному, в частности по уровню жизни, – среди не самых развитых стран мира. Почему так вышло? И, может быть, виной всему то, что мы делаем упор на военный потенциал в ущерб качеству жизни?

– Военный потенциал России развивать необходимо, особенно в нынешней обстановке. Без этого мы просто не выживем. Но то, что мы в рейтинге лучших стран мира в самом хвосте – это национальный позор.

Всё это происходит в результате неумелого управления и беспрецедентной коррупции, в частности, в Вооружённых силах. Я устал считать миллиарды, похищенные чиновниками Минобороны на военных заказах. Это – преступление, за которое сейчас расплачивается вся страна.

Ирина МИШИНА

Польский гонор всё-таки явление маниакальное. Как иначе расценить заявление министра обороны этой страны Владислава Косиняк-Камыша о том, что Варшава намерена поставить «мировой рекорд» по тратам на военные нужды, а именно: довести их в 2025 г. до 4,7% от национального ВВП, что эквивалентно примерно 50 млрд долларов.

Ещё недавно Польша, как и большинство её европейских союзников по НАТО, едва могла наскрести на армию два процента. За что получала нагоняй от Дональда Трампа, который в бытность президентом США нередко критиковал членов альянса за несоблюдение обязательств по расходам на оборону.

А теперь такой размах... *«Абсолютный рекорд, рекорд мира, который установит Польша. Это в основном деньги, которые предназначены на закупки как в польской, так и в иностранной оборонной промышленности», – пообещал Косиняк-Камыш.*

Между тем, согласно данным на сайте НАТО, в текущем году польские оборонные расходы уже достигли 4,12% от национального ВВП, приблизившись к 41,5 млрд долларов, что позволило стране занять первое место среди членов альянса по этому показателю. Более трёх процентов выделяет только Эстония, США, Латвия и Греция. Остальные «блэкловцы» всё ещё тратят на оборону менее 2% от ВВП.

Но даже те 4,7%, которые Польша, по словам её министра обороны, намерена направить на военные нужды от своего ВВП – а это ни много ни мало 190 млрд злотых, – оказывается, не предел. По информации радиостанции RMF FM, правительство Дональда Туска уже заявило о стремлении довести расходы на оборону до 5% от валового внутреннего продукта.

То, что запросы, как говорится, «не по зарплате», видимо, роли не играет. Возникшую в результате роста оборонных расходов нехватку в бюджете политики коалиции планируют ликвидировать в числе прочего за счёт отмены государственных субсидий для населения за электроэнергию. Кроме того, как сообщил Moneypol источник в правительстве, Польша надеется часть расходов компенсировать из

ВООРУЖАЮТСЯ

бюджета ЕС. Поскольку, как он выразился, «мы являемся прифронтовой страной и несём ответственность за весь Евросоюз».

В общем, Варшава вооружается до зубов.

По данным профильного ресурса Defense Romania, поляки уже заключили «впечатляющие» оружейные контракты на поставку сотен танков M1 Abrams и K2 Black Panther, сотен самоходных гаубиц K9 Thunder, десятков самолётов FA-50 и F-35.

В августе подписано соглашение о покупке у американской компании «Боинг» (Boeing) 96 ударных вертолёт-ов AH-64E Apache на общую сумму более 9 млрд долларов. Плюс правительство республики ранее заявляло о планах по итогам международной выставки вооружений, проходившей в польском городе Кельцы с 5 по 9 сентября, подписать контракты с местными и иностранными компаниями на сумму 515 млн долларов.

Но зачем Польшу столько оружия? И «по зарплате» ли банкет?

Прокомментировать ситуацию мы попросили политолога-политоведа, эксперта по вопросам территориального и регионального планирования и развития Станислава Стремидловского:

– Нет, это, конечно, не по зарплате банкет. Потому что в будущем году в Польше ожидается рекордный – под 290 млрд злотых – дефицит госбюджета.

При этом, действительно, военные расходы обещают быть тоже рекордными.

Частично это оправдано. Потому что когда Польша в конце 80-х вышла из Варшавского договора, у неё тогда ещё была неплохая, по-моему, армия, созданная по советскому образцу. Но потом ею очень долго практически не занимались, там не было перевооружения.

Ввиду украинского конфликта поляки, собственно, отдали Киеву всё своё старое советское оружие – танки, самолёты и т. д. И сейчас им надо решать задачу укрепления обороны страны.

Однако есть объективные вещи. Военно-морской флот в Польше никакой. Средства ПВО – тоже устаревшие. Это если мы говорим об оборонительных системах.

И есть, конечно, закупки, которые выглядят странно. Прежде всего, это танки – там не только американские, но и южнокорейские. Плюс контракты на поставки американских реактивных систем залпового огня HIMARS, которых Варшава запросила почти 500 штук. А кроме того, Польша приобретёт более трёх десятков истребителей-бомбардировщиков пятого поколения F-35 на сумму 4,6 млрд долларов. Хотя нет у поляков столько угроз, чтобы им нужно было такое количество боевых самолётов.

И это, разумеется, вызывает определённые подозрения. В том числе у соседей Польши – не только у нас и белорусов, но и у тех же литовцев. Они тоже задаются вопросом, зачем столько оружия, причём наступательного характера.

Ведь вертолёт Apache (по контракту США должны поставить польской армии почти сотню таких машин) способен выполнять много разных задач. Скажем, оказывать поддержку с воздуха при танковом наступлении.

Это – что касается боевого «железа». Но есть вместе с тем и проблема человеческого фактора, так скажем.

С.Г.: Поясните.

– Всё же под эту технику нужны люди, специалисты. Быстро их не обучить. Это – во-первых.

Во-вторых, если верить тому, что пишут и рассказывают о польской армии, то на уровне военного руководства там последнее время дела не очень хорошо обстояли. Скажем, предыдущие два министра, которые были при правящей партии «Право и справедливость», не доверяли военным командирам. А теперь главой Генштаба назначен человек, который до этого вообще руководил солдатами «выходного дня» – войском территориальной обороны.

ЛОНДОН ПОСТАВЯТ «НА СЧЁТЧИК»?

Сергей АКСЁНОВ

Страны-члены Британского Содружества наций потребуют от Лондона репарации за ущерб, нанесённый им практикой работорговли. Об этом они договорились на саммите, который завершился в Самоа.

Похоже, наступает новый этап окончательного демонтажа колониальной системы Запада. РФ, приступившая в рамках БРИКС к выстраиванию нового мирового порядка, получила шанс воспользоваться конъюнктурой.

«Принимая во внимание призывы к обсуждению возмещения ущерба от трансатлантической торговли порабощёнными африканцами и рабства, лидеры стран Содружества наций согласились с тем, что настало время для конструктивного, честного и уважительного разговора, направленного на построение общего будущего, основанного на равенстве», – цитируют СМИ итоговое коммюнике 55 стран.

Основными лоббистами требования репараций стала группа КАРИКОМ из 15 стран Карибского бассейна. Они заранее решили потребовать от Лондона 206 млрд фунтов стерлингов. Сумма для малых островных государств огромная, но ещё важнее прецедент.

«Ужасное влияние трансатлантической торговли на африканскую диаспору требует правосудия», – выразил их солидарное мнение премьер Багамских Островов Филип Дэвис.

И правосудие, судя по всему, случится. Новым генсеком Содружества избрана глава МИД Ганы Ширли Айоркор Ботчвей – горячая сторонница выплаты британцами компенсаций. Как и её конкуренты на этот пост из других стран Африки. По мнению одного из них – Джошуа Сетипа из Лесото, у Британии нет столько денег, сколько она должна заплатить той же Индии за годы владычества. Так что конкретные формы выплат могут быть разные.

Британию явно собираются раздеть до трусов. И для этого навязывают ей чувство вины. Практиковавшаяся европейцами работорговля прямо названа в итоговом документе «преступлением против человечества». И Лондон с этим согласился.

Видимо, в надежде не злить своих бывших рабов, отрицая очевидное. А значит, рано или поздно согласится и с необходимостью раскошелиться. Там, где есть преступление, должно быть и наказание.

Британский король Карл III, участвовавший в саммите, уже почти сломался. Его заявление выдержано в духе «и вашим, и нашим». Деньг не обещал, но и отрицать вину не стал. А вот премьер Британии Кир Стармер пока колеблется.

Платить наотрез отказался, хитро предложив забыть о скорбном прошлом и засучив рукава работать для будущего. В качестве актуальной темы

предложена модная проблема климата. Хочет заматывать вопрос?

В отличие от короля, премьер Стармер несёт прямую ответственность за текущие дела Соединённого Королевства. После обнародованного в прошлом году мнения судьи Международного суда ООН Патрика Робинсона о том, что сумма репараций Лондона за работорговлю должна составить не более и не менее, как 24 трлн долларов, любой действующий британский политик станет сопротивляться до последнего.

При всей чудовищности преступлений британцев (а также прямой заинтересованности РФ, чтобы нашего вечного недруга поскорее растерзали его сателлиты) их даже немного жаль. Историю ведь всё равно не перепишешь. Имеет ли смысл откупаться от своего позорного прошлого в надежде на некое прощение? Заплатят один раз, придётся платить бесконечно. Найдётся за что. Но разве за деньги можно искупить вину?

Дело, конечно, не только в деньгах. Вся эта взаимная «торговля» лишь вершина айсберга другого, более обширного процесса – принципиального отказа стран Третьего мира признавать политическое лидерство вчерашних хозяев. Они видят, что британцы уже не те, понуро повесили голову и сами вот-вот встанут на колени. Так зачем считать их даже первыми среди равных? Вытрясти и выкинуть на свалку истории. Падающего подтолкни...

Не зря возникла неожиданно проблема с проведением спортивных Игр содружества – аналога Олимпиад, но только среди бывших британских доминионов, протекторатов и колоний. Проводить у себя соревнования отказалась Австралия, затем Малайзия, потом заартачилась Канада. Решили сэкономить деньги. Верный признак кризиса отношений. Все друг другу смертельно надоело.

Лондон отвечает неверным территориям примерно тем же. После 2019 года объём британской финансовой поддержки странам Содружества сократился более чем втрое – с 1,88 млрд до 570 млн фунтов. Отказ платить недвусмысленно показывает, что Британия во всё меньшей степени считает страны Содружества «своими». Максимум на что готовы джентльмены с Туманного Альбиона – это списание им долгов. Впереди развод?

Решительно выбивая из Лондона репарации, страны Содружества наверняка учтывают линию поведения метрополии в отношении некоторых ещё недавно подконтрольных ей земель. Недавняя передача архипелага Чагос в Индийском океане (хотя британская военная база там пока осталась) давно претендовавшему на него Маврикию показала слабость Лондона, его неспособность удерживать территории. А значит, надо давать...

Что дальше? Распад британского ядра? Уход Шотландии, Уэльса, Северной Ирландии? Исколю-

чат нельзя. Там везде есть свои националисты, грезящие независимостью и готовящие референдумы.

Сейчас как раз стали происходить невероятные вещи. Кстат, деньги от Лондона в качестве компенсации за ущерб во взаимной войне теоретически могут потребовать и Соединённые Штаты. Тоже ведь британская колония была*.

Правда, Америка до сих пор имеет и собственную колониальную систему – напрямую зависящие от Вашингтона территории.

Среди них Восточное Самоа (привет саммиту Содружества), Пуэрто-Рико, Гуам, Маршалловы и Северные Марианские Острова. А значит, США могут подтолкнуть их к требованиям, аналогичным требованиям бывших британских протекторатов. Но когда янки останавливали логические противоречия?

Почти наверняка бунты всех этих малых территорий – дело недалёкого будущего. В другой, пожалуй, самой крупной современной колониальной державе, Франции, не дадут соврать. Недавняя попытка Новой Каледонии отправиться в самостоятельное плавание весьма красноречива. Макрону пришлось бросить Париж и лететь к антиподам, успокаивать страсти. Кстат, рулит процессом отторжения их территорий союзный РФ Азербайджан.

Африканские страны из числа бывших французских колоний – Мали, Нигер, Буркина-Фасо – формально самостоятельные, но сохранившие зависимость от Парижа, и вовсе предпочли переориентироваться на Россию (хвала «вагнерАм»!), вызвав зубной скрежет Макрона. *«Доминирование Запада уходит в прошлое, и Франция, цепляясь за это прошлое, рискует оказаться на задворках исторического процесса», –* учит МИД РФ своих визави.

Чувствуется, на Смоленской площади после представительного саммита БРИКС в Казани поймали кураж. Шутка ли, затянули к себе первых лиц самых крупных держав мира. Причём лидеры Индии и ЮАР – члены Британского Содружества, предпочли приехать в Россию, чем тусоваться в компании отживающего свой век клуба почитателей пудинга. Развивая связи с партнёрами БРИКС, РФ топит Британию куда верней, чем ядерными боеголовками**.

** Сведущие люди утверждают, что США такая же частная контора Британии, как РФ – Америки. Во всяком случае, Трамп в пору своего президентства говорил, что он восстановит Республику США и готовился стать её президентом. (Здесь и далее прим. ред.)*

*** А вот здесь полезно держать под рукой губозакаточную машинку.*

ПРОКТОРИНГ - ИНСТРУМЕНТ РАСЧЕЛОВЕЧИВАНИЯ

А депты «цифровой трансформации» образования прилагают максимум усилий, чтобы пересадить школьников и студентов за компьютеры и ноутбуки, на «цифровые платформы», под опеку нейросетей и биометрических камер. Одним из инструментов отказа от традиционных методов передачи и проверки знаний является так называемый прокторинг – дистанционный контроль за обучающимися. При дистанционном обучении (использовании электронного обучения (ЭО) и дистанционных образовательных технологий (ДОТ)) прокторинг с сентября 2024 г. обязателен на всех уровнях образования. Анализ практики и возможностей его применения показывает, что подобный подход может неосознанно (или осознанно) привести к переносу тюремных стандартов в области контроля, слежки, нарушения личных границ и достоинства обучающихся. И, как следствие, – создать условия для полного расчеловечивания процесса обучения, нормализации агрессивных форм контроля за людьми. Новое поколение будет искренне полагать, что постоянная жизнь «за стеклом» – это норма. Мы убеждены, что формы прокторинга необходимо по максимуму заменять на традиционные проверки знаний и аттестации/экзамены в аудиториях, с живыми педагогами.

С 01.09.2024 вступило в силу постановление правительства от 11.10.2023 №1678 «Об утверждении Правил применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ», где говорится о возможных вариантах удалённого контроля за обучающимися при ЭО и ДОТ.

Среди применяемых автоматизированных методов контроля за обучающимися перечислим следующие:

1. Видеоаналитика. Это система для анализа видеопотоков, которая может распознавать людей, их движение и позы, чтобы обнаружить возможно нечестное поведение. Например, она может отслеживать движения глаз и рук пользователей, чтобы убедиться, что они не посмотрели на документ или не получили помощь от третьих лиц. Кроме того, видеоанализатор может использоваться для проверки идентификациучащегося перед началом теста.

2. Технологія отслеживания движения глаз. Технологія для контроля движения глаз в период тестирования, чтобы гарантировать, что обучающиеся сосредотачиваются именно на материале теста для исключения нечестного поведения. Таким образом, с помощью технологии слежения за глазами можно измерить время нахождения глаз обучающегося на различных участках экрана, что поможет обнаружить случаи недобросовестного поведения. Кроме того, технология отслеживания зрения может быть использована для обнаружения случаев копирования ответов учащихся, так как их глаза будут перемещаться между материалами теста и скопированными материалами.

3. Инструменты поведенческой аналитики. Инструменты для анализа поведения, кото-

рые обнаруживают необычное поведение, которое может говорить о нечестном поведении. Инструменты анализа поведения могут анализировать многие факторы, такие как тип клавиатуры, скорость печати, движения курсора и прокрутка страницы, чтобы идентифицировать возможные случаи нечестного поведения. Кроме того, инструменты анализа поведения могут выявить отдельные поведенческие маркеры учащихся.

4. Системы обнаружения антиплагиага. Программы для сравнения текста, которые могут обнаруживать совпадения с другими источниками. Такие системы могут быть использованы для проверки текста, который был скопирован из других источников, сети Интернет, книг и статей.

5. Звуковой анализ. Алгоритмы для анализа звуковых сигналов, включая распознавание речи, позволяют обнаружить прямую помощь третьим лицам. Так звуковая обработка может быть использована для обнаружения шумов, которые могут быть свидетелями незаконной помощи. Кроме того, некоторые системы могут использовать голосовую биометрию для проверки обучающихся.

6. Прокторинговые решения на основе искусственного интеллекта. Режимы, которые используют алгоритмы искусственного интеллекта для контроля многих аспектов процесса тестирования одновременно, включают разнобразный сравнительный видовой анализ, анализ звуков, динамики печати на клавиатуре и трафика сети. Кроме того, режимы, которые используют алгоритмы искусственного интеллекта, могут использовать обучение для постоянной адаптации к новым типам нечестного поведения, увеличивая его способность обнаруживать и предупреждать (профилактировать) нечестное поведение.

7. Программное обеспечение для записи экрана. Программные продуктивные комплексы для закрытия видеозкранов в период сеансов тестирования, чтобы проверить позже и идентифицировать возможные нарушения правил. Записывающие программные комплексы могут записывать не только видео, но и аудио с экрана учащегося, давая подробную информацию о работе учащегося в период тестирования. Кроме того, записывающие программные комплексы могут настраиваться на автоматическое включение и выключение при определённых условиях, гарантируя, что все важные части теста будут закрыты.

8. Геолокация. Технологии для получения информации от пользователя, чтобы убедиться, что он находится в том месте, где должен быть. Геолокация может быть использована для проверки обучающихся, что они находятся именно в пределах окружающей области во время теста.

9. Биометрические верификационные системы. Системы для подтверждения личности на основе биометрических данных также уже доступны к применению в школах по приведённому выше постановлению правительства.

Как видим, удалённый прокторинг способен взять под контроль буквально каждое движение, каждый звук человека, каждое сокра-

щение мышц руки. И многие на полном серьёзе считают его крайне удобным способом проверки экзаменов, особенно активно на него переходят вузы. Однако такой подход неэтичен, окружает множество педагогических, этических и моральных проблем. Разберём основные аспекты.

– Конфиденциальность и автономия: экзамены с прокторингом предполагают контроль действий учащихся во время тестов, что может нарушать их права на неприкосновенность частной жизни. Это особенно актуально, когда программное обеспечение для прокторинга использует веб-камеры для наблюдения за физическим окружением учащихся, потенциально собирая конфиденциальную информацию о них в их собственных домах, квартирах. Кроме того, постоянное наблюдение может ограничить самостоятельность учащихся, ограничивая их передвижения и действия во время теста, создавая обстановку, которая больше напоминает тюрьму, чем учебное заведение.

– Построение доверия и взаимоотношений учеников с учителем: традиционная обстановка в классе позволяет со временем укрепить доверие между преподавателями и учащимися. В отличие от этого, прокторинг создаёт более отдалённые отношения, поскольку взаимодействие происходит в основном с помощью цифровых технологий. Отсутствие личной связи может повлиять на качество предоставляемой обратной связи и мешать формированию значимых отношений, необходимых для эффективного преподавания и усвоения материала.

– Технологии и предвзятость: Программное обеспечение для прокторинга использует алгоритмы искусственного интеллекта (ИИ) для выявления потенциальных нарушений. Эти системы искусственного интеллекта могут непреднамеренно сохранять искажения, присутствующие в их учебных данных, что может приводить к ложным срабатываниям. Более того, технические проблемы, такие как плохое подключение к Интернету или сбои в работе оборудования, могут негативно сказаться на успеваемости учащихся, особенно тех, у кого нет надёжного доступа к высокоскоростному Интернету или современным устройствам.

– Академическая свобода и права интеллектуальной собственности. Прокторинг поднимает вопросы, касающиеся академической свободы и прав интеллектуальной собственности. Тщательная отслеживая работу учащихся, учебные заведения рискуют подавить креативность и инновационное мышление – ключевые составляющие образования. Кроме того, если в программном обеспечении для прокторов хранятся ответы учащихся, учебные заведения должны обеспечить соблюдение законов об авторском праве и защиту прав интеллектуальной собственности учащихся (имеются риски обучения на этих данных алгоритмов искусственного интеллекта).

– Влияние на академическую честность. Спорные моменты и подозрительность и фактическая презумпция виновности (чтобы доказать свою честность, надо включить прокторинг)

могут поставить под угрозу саму суть академической честности, препятствуя творческому решению проблем, критическому мышлению и самостоятельному обучению, превращая экзаменационный процесс в упражнение по механическому запоминанию, направленное исключительно на соблюдение требований.

– Культура слежки: прокторинг способствует распространению общества слежки, в котором за отдельными лицами постоянно ведётся наблюдение и оценка, что вызывает общую обеспокоенность по поводу неприкосновенности частной жизни, автономии и ущемления гражданских свобод.

– Ущемление человеческого достоинства. Постоянный контроль и оценка во время экзаменов могут обесчеловечить процесс обучения, превратив учащихся в простых тестируемых и снизив их чувство собственного достоинства и самостоятельности.

– Непредвиденные последствия сбора данных: Хранение ответов учащихся и другой личной информации в единой базе, позволяющей установить личность и узнать её особенности, создаёт риски неправильного использования, взлома, ставя под угрозу личную неприкосновенность и конфиденциальность.

– Этические последствия принятия решений с помощью ИИ. Поскольку ИИ всё активнее участвует в оценке успеваемости учащихся, возникают вопросы об подотчётности и прозрачности. Если алгоритм допускает ошибку или проявляет предвзятость, кто несёт ответственность? Как мы можем гарантировать, что решения, принимаемые машинами, соответствуют нашим моральным и этическим нормам?

– Стресс и тревожность. Прокторинг создаёт ещё один уровень нагрузки и без того сложной академической среде, повышая уровень стресса и тревожности среди учащихся. Это повышенное напряжение может негативно сказаться на когнитивных функциях, сохранении памяти и общем самочувствии, что в конечном итоге ставит под угрозу успеваемость.

– Изменение роли образовательных управленческих структур. Прокторинг укрепляет иерархические структуры в образовании, передавая полномочия в руки администраторов и технологов, которые разрабатывают и внедряют инструменты прокторинга. Такая концентрация власти может привести к злоупотреблениям, манипуляциям и пренебрежению интересами учащихся.

Остановимся подробнее на такой особенности прокторинга, как унифицированный, единый для всех обучающихся подход при оценке выполнения ими заданий. И вытекающие из этого несправедливости, необъективность и неравенство. Для машинного алгоритма в принципе исключён индивидуальный человеческий подход. В то же время, согласно 273-ФЗ «Об образовании»:

«Статья 34. Основные права обучающихся и меры их социальной поддержки и стимулирования

...2) предоставление условий для обучения с учётом особенностей их психофизического развития и состояния здоровья...

Статья 48. Обязанности и ответственность педагогических работников

1. Педагогические работники обязаны: ...б) учитывать особенности психофизического развития обучающихся и состояние их здоровья».

То есть учитывать особенности психофизического развития обучающихся и состояния их здоровья могут только живые педагоги. Они же создают соответствующие условия для обучения для разных учеников. А машинный алгоритм (ИИ), применяемый при прокторинге, в принципе не способен выполнить эти пункты федерального закона (!). Но в правительстве, Минпросвете и Минобрнауки считают, видимо, что никакой проблемы тут нет.

Фактически же применение ЭО и ДОТ с системой прокторинга будет существенно отражаться на формировании потенциала для развития учащихся. При массовом внедрении данной системы огромная часть детей лишится живого коммуникационного учебного контакта, крайне важного для них дополнительного времени и живого педагогического внимания со стороны учителей.

Но если цифросекта в правительстве взяла явный курс на замену учителя нейросетью (о чём свидетельствуют заявления премьера Мишустина, вице-мэра Москвы Анастасии Раковой, трансгуманиста-основателя АСИ Пескова, банкстера Грефа, засунувшего нос глубоко в образование, и др.), вряд ли она сильно переживает по этому поводу.

Подытожим. Широкое внедрение прокторинга в дистанционном образовании может привести к нормализации агрессивных (тормозно-концлагерных) форм наблюдения и контроля, формируя поколение послушных учащихся-«зеков», привыкших жить под постоянным наблюдением, что в конечном итоге повлияет на их восприятие частной жизни, автономии и ценности человеческого взаимодействия. Также оно может сделать нормой унижение достоинства личности, спровоцировать неравенство, принятие ложных решений и необъективность при оценке полученных знаний у обучающихся с разными особенностями, уничтожить творческое мышление в обучении, спровоцировать страх, беспокойство, психологический дискомфорт у проверяемых.

Говоря в общем, прокторинг нарушает базовые ценности образования, такие как автономность, личная (и академическая) свобода и достоинство человека. Под угрозой и сохранность персональных данных всех пользующихся данной системой. Полагаем, что всё это является составляющей технологии расчеловечивания личности от цифросектантов и уничтожения традиционной системы передачи знаний. Так что правильным путём видится максимальное игнорирование/отказ от технологий прокторинга, пока это ещё возможно. Те школы/университеты, руководство и коллективы которых всё это понимают, становятся особенно ценными для учеников и студентов.

РИА «КАТЮША»

НЕ ДО ЖИРУ ПОЧЕМУ ДОРОЖАЕТ СЛИВОЧНОЕ МАСЛО

Сливочное масло разогналось в цене: за год она выросла более чем на 20%. Собеседники Forbes объясняют это удорожанием производства, а также обращают внимание на то, что объёмы производства хоть и растут, но немного не успевают за потреблением.

Сливочное масло за неделю подорожало на 1,6%, следует из данных Росстата о динамике потребительских цен в период с 15 по 21 октября. За сентябрь в рознице продукт вырос в цене на 5,1%, а с начала года до середины октября повышение составило 21,5%. Если в январе 2024 года средние розничные цены были на уровне 876,33 рубля за килограмм, то в сентябре – уже 1021,91 рубля, годом ранее они составляли 824,52 рубля за килограмм. По словам председателя президиума Ассоциации компаний розничной торговли (АКОРТ) Игоря Караваева, на третьей неделе октября средняя цена сливочного масла «первой цены» (то есть самое дешёвое) в крупных торговых сетях-членах АКОРТ составила 866 рублей за килограмм. Таким образом, масло дорожает уже давно, но за последнее время темпы роста его цены ускорились. Собеседники Forbes говорят, что на это повлияли подорожавшее сырьё, издержки производителей, а также растущий спрос.

ОПРАВДАНЫЙ РОСТ

С начала года закупочные цены для розницы повышались несколько раз, в общей сложности более чем на 31%, и только за последний месяц она увеличилась на 9%, отмечает Караваев из АКОРТ. «Торговля всегда ориентирована на спрос и покупательскую способность и сдерживает рост цен за счёт собственных инвестиций», – поясняет он. – Розничные цены на масло растут медленно, торговля растягивает подорожание во времени». По его данным, средняя наценка торговцев-членов АКОРТ на социально значимые категории сливочного масла «первой цены» находится в пределах 10-12%, что даже не покрывает издержки на реализацию, а в среднем наценка на продукт составляет 22%. При этом некоторые производители заявили торговцам о своём желании дополнительно поднять цену на масло до 20%. «Себестоимость производства сливочного масла ощутимо выросла», – отмечает представитель компании-производителя молочной продукции. – За два месяца стоимость закупки сырья-молока (цельного) – увеличилась на 20-30%, а с начала года – вдвое. Плюс к этому мы тратим всё больше денег на зарплату специалистов, у нас дефицит кадров, дороже стали займы у банков, растут в цене горюче-смазочные материалы и логистика». «Аграрный холдинг “ЭкоНива” отмечает рост себестоимости производства как сырого молока, так и гото-

вой молочной продукции», – говорит в беседе с Forbes представитель пресс-службы компании. – Масло не является исключением. В условиях дефицита кадров растёт заработная плата сотрудников, также наблюдается рост затрат на упаковку, ремонт и обслуживание оборудования, логистику».

«С начала года рост отпускных цен на молоко-сырьё в среднем по рынку составил 15-17%», – оценивает вице-президент ГК «Дамате» Андрей Григорашенко (эта компания производит молоко-сырьё и реализует его переработчикам). Он напоминает, что большая часть контрактов, заключаемых с переработчиками, долгосрочные и не подразумевают внезапного и резкого увеличения стоимости молока, хотя себестоимость производства молока-сырья меняется, например, из-за дорогой рабочей силы и кредитов.

Производство дорожает по всей цепочке, от сырья до переработки, отмечает генеральный директор Национального союза производителей молока («Союзмолоко») Артём Белов. «В августе себестоимость сливочного масла была выше, чем годом ранее, на 16%: заработная плата сотрудников выросла на 24%, сырьевые затраты – почти на 20%», – перечисляет он. – Всё вышеобозначенное не может совсем не отразиться на итоговой стоимости продукции. При этом предыдущие два года сливочное масло дорожало даже ниже уровня инфляции, всего на 3,5% за весь 2023 год, тогда как в среднем продовольственные товары выросли в цене на 8,9%».

Рост цен на сливочное масло в РФ вполне укладывается в общемировую тенденцию подорожания молочных жиров, добавляет Григорашенко. «Мы поставляем продукцию на экспорт, встраиваемся в глобальную ценовую конъюнктуру, что не может не отражаться на ситуации в стране», – поясняет топ-менеджер.

«Повышение цен на сливочное масло в мире связано с общим восстановлением спроса», – поясняет Белов из «Союзмолока». – Например, в Новой Зеландии за год масло подорожало на 32%, а в Европе – более чем на 70%. Например, на середину октября на мировом молочном аукционе GDT сливочное масло оценивалось в \$6495 за тонну, и за год оно подорожало на 31,5%».

Вопрос сливочного масла не остался без внимания со стороны государства и официальных ведомств. ФАС направлял запросы крупным производителям с требованием предоставлять информацию о каждом планируемом повышении отпускных цен до конца 2024 года.

НАЛЕГЛИ НА ЖИРНОЕ

Ещё один возможный фактор роста цен, на который обращают внимание собеседники Forbes, – возросший

спрос на сливочное масло, за которым не поспевает производство. «Объём рынка сливочного масла в 2023 году оценивался в 450 000 т, за год спрос вырос на 7%, по итогам семи месяцев 2024 года также видим прирост на 2%», – подсчитал Артём Белов из «Союзмолока». С ростом благосостояния последние два года спрос на масло рос в среднем на 6-7% в год, добавляет гендиректор STREDA consulting Алексей Груздев.

По данным из государственной системы маркировки «Честный знак», предоставленным по просьбе Forbes, с 1 января по 20 октября 2024 года розничные продажи сливочного масла выросли на 11% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, при этом система фиксирует рост производства на 2%. Если с января по 20 октября 2023 года предприятия произвели только 353 800 т сливочного масла, то в том же периоде текущего года этот показатель составил 361 100 т. Производство же сливочного масла за девять месяцев 2024 года, по данным Росстата, составило 248 000 т, что на 1,8% меньше, чем за тот же период прошлого года.

«Хотя молочники активно наращивают выпуск мороженого, сливок и масла, требуется просто чуть больше времени для того, что “догнать” спрос, который неожиданно увеличился значительно, чем прогнозировалось», – отмечает в беседе с Forbes представитель компании-производителя молочной продукции. – Растущее благосостояние населения не привело к увеличению ЗОЖ, зато породило желание потреблять больше жирных продуктов».

«Масло к нам ввозится в немалых объёмах и из дружественных стран», – отмечает вице-президент компании «Милком» (субхолдинг по переработке молока «Комос Групп») Михаил Камышный. Импорт масла и сливок в РФ в этом году, по данным «Союзмолока», превысил уровень прошлого года на 20%, если считать с начала 2024 года. Всего же импортными поставками обеспечивается до 25% спроса. С начала текущего года в РФ импортировали 110 200 т сливочного масла (плюс 9% к тому же периоду прошлого года), из которых на Белоруссию пришлось 89 000 т.

Помимо традиционных поставок из Белоруссии, разрешён ввоз и из других стран. Например, с начала сентября в Реестр предприятий третьих стран, которые могут поставлять продукцию на таможенную территорию, внесены индийская компания Indapur dairy and Milk Products Ltd и иранская Novbar Neyshaboor Food Industries Co, сообщил Россельхознадзор. Они будут поставлять продукцию исключительно в РФ.

ПРИЗРАК ДЕФИЦИТА

Из-за роста розничных цен на сливочное масло СМИ стали поднимать вопрос о дефиците. Собеседники Forbes настаивают, что, хотя темпы роста производства несколько отстают от спроса, настоящего дефицита нет.

Дефицита на рынке нет, масло выпускает большое количество предприятий в стране, уверяет Белов из «Союзмолока». И сливочное масло с полок точно не исчезает, оно есть на остатках у крупных товаропроизводителей, уверен Камышный из «Милком».

Хотя некоторые нюансы с поставками всё-таки возникают. Например, «Известия» сообщали о том, что производители товаров марок «Простоквашино», «Село Зелёное», «Масло сливочное крестьянское» и ряд других предупредили торговцев о приостановке отгрузок сливочного масла. Связывают они своё решение с «агрессивной инфляцией сливок-сырья».

Письма торговле компании действительно рассылали, однако это абсолютно привычная практика, позволяющая производителям не получить штраф при несоблюдении ранее оговорённых объёмов поставок продукции, рассказал Forbes представитель молочной отрасли. «Месяц от месяца объёмы могут меняться, иногда предприятия делают выбор в пользу увеличения выпуска, например, сливок, и тогда масла, пусть и всего на несколько процентов, получается меньше», – поясняет собеседник Forbes. – И необходимо просто предупредить об этом сети. Но на общий объём масла в магазинах по стране это не влияет, пока кто-то выпускает меньше, кто-то производит в конкретный месяц, наоборот, больше».

«Торговцы ведут переговоры с партнёрами с целью выработки совместных решений по стабилизации ситуации», – добавляет Караваев из АКОРТ. – Есть ряд поставщиков, которые готовы предоставлять дополнительные объёмы для покрытия покупательского спроса».

Стоит учитывать, что на рынке игроков можно разделить на два типа: производители и копакеры (фасовщики), к которым, например, относится компания H&N с брендом «Простоквашино», объясняет Груздев из STREDA consulting. «Конъюнктура цен в оптовом сегменте молочных жиров и конкретно сливочного масла такова, что покупать и перепродавать в собственной фасовке уже не так выгодно, как раньше, и компании отказываются от этой идеи», – говорит он. – Но те, у кого они ранее закупали масло, иногда и целым куском, который потом сами резали и упаковывали, просто будут реализовывать продукцию сетям, минуя дополнительное посредническое звено».

В B2B сегменте** продаётся не фасованное масло, а блоки масла, это около 20% всего рынка с тенденцией роста, рассказывает представитель молочной отрасли. «Там сейчас сложилась крайне необычная ситуация: цены на блочный продукт оказались выше, чем на фасованный», – отмечает он. – Такое редко бывает, но сейчас те, у кого есть оборудование для выпуска обоих типов продукции, перешли на продажу блоков, это выгоднее. С этим в том числе связаны движения на рынке и перераспределение объёмов некоторых участников на сегмент B2B из розничной торговли».

FORBES

*Достоверными данными о росте благосостояния населения РФ редакция не располагает (Здесь и далее прим. ред.)

** Модель B2B – это схема сотрудничества продавца и покупателя, при которой обе стороны сделки являются юридическими лицами или предпринимателями.

РУСОФОБИЯ ПО-РОССИЙСКИ...

(Окончание. Начало в №43)
Удивительно, но почему-то все издержки той «реформы» были списаны на счёт Хрущёва, хотя последний, повторяю (и по уму, и по «отваге», и по делам), никогда бы не рискнул пойти на такой шаг именно без Жукова!! Вот после такого ослабления армии, авторитета которой Хрущёв больше всего опасался, и стал Георгий Жуков уже не нужен Никите из Калининки. События лета 1957 года только лишь отсрочили (на четыре месяца) расправу над ним самим.

Напомню подробности упомянутой истории. В июне (того года) на Президиуме ЦК КПСС «антипартийная группа» (большинство) в составе: Молотова, Маленкова, Булганина, Кагановича, Сабурова, Первухина и Шепилова, за четыре года убедившаяся, в какую пропасть тянет страну «дарагой Никита Сергеевич», напрямую поставила вопрос о немедленном снятии его с занимаемой должности. Против высказались только Микоян и Фурцева (меньшинство). Струхнувший «волюнтарист» не рискнул возражать, но сказал: «Если хотите меня снять, то собирайте Пленум, пусть он и решает».

Старая гвардия в ответ заявила: «Пленум соберём, но только после твоего снятия».

Молчавший до того времени кандидат в члены Президиума «тов. Жуков», неожиданно поддержал... Хрущёва: «Я категорически настаиваю на срочном созыве Пленума ЦК... И если сегодня «группой» будет принято решение о снятии Хрущёва, я не подчинюсь этому решению и...» (свое слово скажет армия!)).

Безусловно, в сложившейся «нештатной обстановке» Жуков сориентировался

быстро: следующим за свергнутым Никитой немедленно наступит очередь Георгия (выходит, знал, что вытворял!). Так что не Хрущёва таким ходом спасал тогда Жуков, а себя!

В перерыве Никита подошёл к Жукову: «Георгий, спасай!.. делай всё, что считаешь нужным. Я тебе этого никогда не забуду».

Жуков тут же отдал приказ: ВВС выделить самолёты для срочной доставки членов ЦК на Пленум, а в Москву ввести танки.

1-я секретарша МГК Фурцева, со своей стороны, в это же время обзванивала ближайших от столицы «Цекистов», тоже нужной «ориентации».

Неудивительно, что 22 июня Пленум ЦК, на который прибыло большинство его членов, состоялся. Решения были предсказуемы, коль, понятное дело, в том большинстве большинство составляли сторонники «волюнтариста», маршала и московской секретарши.

«Плац-шаг» Жукова дорого обошёлся не только стране, но и самому «спасителю», которого Хрущёв, «всё вспомнив», особенно то, что маршал, спасая себя, способен на всё, уже через 4 месяца удалил из армии навсегда!

Слова «знатоков закулисья», что Хрущёв, убоявшись тогда всёвозрастающего авторитета Жукова, убрал того с дороги, ничем конкретным не подтверждаются. О каком «всерастущем авторитете» маршала в войсках и народе можно вести речь после такого убийственного «реформирования» Вооружённых Сил страны, после стольких загубленных судеб военных людей и их семей, после дружного с «волюнтаристом» очернения дел и личности

былого лидера Отечества?! После дружного (обоими) показа наружу своего чёрного нутра...

Об авторитете ли Жукова у коллег маршала или об открытом возмущении поведением и «достижениями» Георгия Константиновича говорят их резко критические выступления на обоих персональных разговорах о нём в верхах в 1946-м и в 1957 годах?!

Ссылки на то, что та «реформа» была экстренно необходима по причине того, что время «старых кадров и старой боевой техники» ушло, так как наступила пора ракет и атома, вновь ничем не подтверждаются.

Что касается кадров, то почти сразу после поголовного увольнения «ненужных» офицеров в войсках появился офицерский экстернат и краткосрочные (как в войну) «курсы младших лейтенантов», а в сократившиеся военные училища стали принимать кандидатов с двумя, а то и тремя экзаменационными «двойками»...

По адресу «устаревшей и ненужной» боевой техники скажу, что даже в 1962 году, в период так называемого Карибского кризиса, когда «наш глаголоватып» довёл противостояние с «догоняемой им (языком) Америкой» почти до начала Третьей мировой войны, в СССР было только 300 ядерных боезарядов, тогда как в США многократно больше.

Компенсировать такой «паритет» можно было только превосходством в неядерном вооружении, а его как раз скоростными методами и уничтожали.

Трудно себе представить, какой гигантский шаг вперёд совершил бы Советский Союз во всех областях и сферах жизнедея-

тельности, кадровой политики и практики, уберил тогда «антипартийная группа» Хрущёва с рулевого мостика! А «волюнтарист», благодаря Жукову, ещё целых семь лет уродовал страну, мордовал и дурил народ и разваливал спасительный противовес американскому гегемонизму...

Даже в своих мемуарах выдающиеся фронтовые военачальники, вновь все как один, не стали ничего писать о послевоенном времени:

– писать правду о великих делах и свершениях и главным «виновнике» этого не позволяла хрущёвско-брежневская цензура;
– писать угодливую Хрущёву и К` ложь и грязь об этом не позволяли совесть и благодарная память Верховному.

К сожалению, сокрушительно и прилюдно проиграв и на втором Высшем Военном Совете страны, Жуков взял реванш в своих «Воспоминаниях и размышлениях», где вновь продемонстрировал неискушённому и доверчивому читателю всё то, за что был нещадно раскритикован коллегами по «лихой године в 1946-м и за «мирный беспредел» в 1955-1957 гг.

Мало этого, как уже говорилось, мемуары Георгия Константиновича с тех пор стали эталоном(!), а он сам – приватным контролёром воспоминаний других военачальников в вопросах верности «праведному описанию» ими всех ключевых моментов Великой Отечественной войны. Неудивительно, что у всех наших полководцев, в их мемуарах нет ни единого упоминания о фронтовом величии, даже значимости на войне Жукова! Неужто и здесь так низко пали «завистники и ненавистники Главного победителя», как это

Н.Н. ДРОНОВ,
полковник в отставке

страстно пытался доказать автор «щучарского отлупа»?!

Всё это было бы смешно, когда бы не было так грустно.

Хозяин еженедельника-миллионника Андрей Угланов, он же автор его блестящих передовиц, действительно незаурядная личность, но, к сожалению, с жёлтопёрным отливом...

Дополнение. По адресу итоговой оценки главному герою нашего разговора вывод один: Георгий Жуков был в душе солдатом: служил Сталину – служил Отечеству! Служил Хрущёву – поступал наоборот.

Что касается его батального таланта, то главное было не в голове, а в кулаке! Он мог заставить войска воевать на пределе возможностей, что в обороне добавляло стойкости нашим войскам. В наступлении же такое его «свойство» чаще приводило к большим потерям...

Сказанное и является основой восхваления его зарубежем и внутренними врагами. Оно же в их руках является «доказательством», что не индустриализация, не коллективизация, не кадры, не советский строй и не его гениальный лидер являются причиной невиданной Победы, а один единственный военачальник (из 46 командующих у нас фронтами в годы войны). Выходит, недаром цифровые величины рекордов нашего батального чемпиона засекречены до сих пор! Не оттого ли, что они стыдобои и «перворазряднику»?

В «Пятой газете» 8 октября 2024 года опубликована большая, на целую страницу, статья «К теории русского фашизма» доктора философских наук, ратующего за марксизм, Б.К. Кучкина. Заголовком привлекает внимание, тема актуальная, но, к сожалению, недостаточно разработанная, хорошо, что крупный представитель науки не побоялся к ней обратиться, поскольку русский фашизм можно отнести не только к теории.

Уважаемый автор, как всегда, парализ огромной эрудицией, насытив свою статью обилием имён, простолюдину незнакомых, и массой цитат, применив привычный метод манипуляции сознанием, чтобы завоевать доверие читателей, а также искренне желая поделиться с ними своим неисчерпаемым философским багажом.

Поскольку мы в теории русского фашизма не разбираемся, поэтому, с одной стороны, благодарны Б. Кучкину за его активную просветительскую деятельность на благо погибающим Отечеству и народу, а с другой – вынуждены сознаться, что не поняли, что такое русский фашизм. Для нас фашизм – это реальная диктатура любой буржуазии. А профессор Кучкин усердно ищет теорию русского фашизма, но из всей огромной, искусно перемешанной информации – в огороде бузина, а в Киеве дядька – мы только выяснили, что фашизм тесно связан с антикоммунизмом и капитализмом, но эта важная истина не нова.

В итоге для нас осталось не раскрытым, в чём состоит специфика теории русского фашизма, есть ли он вообще и как проявляется. В начале статьи уважаемый автор обвинил в антисоветизме и национализме ряд российских интеллигентов, а затем три четверти страницы посвятил некоему профессору А.Г. Дугину, по мнению Б. Кучкина, «пытающемуся внедрить в чело-веческую сумятицу идеиные наработки «левых фашистов» Германии 20-х годов прошлого века, братьев Штрассеров». Кроме того, «Дугин консерватор, пока-зательно верующий в бога, страстно увлечён филосо-фией Мартина Хайдеггера, философа Гитлера». В действительности Хайдеггер – известный «немецкий философ, один из основоположников немецкого эк-зистенциализма» (БЭС, Советская энциклопедия, 1991). И в Интернете ничего плохого о нём не сказано. Привязывать его, а заодно и Дугина, к Гитлеру – низкий, провокационный приём.

Мы не читали книг Дугина и не знаем, чем он интере-сен высокообразованной части российской инelligen-ции. А также не понимаем, почему Кучкин не пожалел сил, чтобы выставить его перед лицом прогрессивной общественности главным теоретиком русского фа-шизма, объявив «разработчиком новой, Четвёртой По-литической Теории!», якобы нацистской, но в которой, по словам самого Кучкина, «отсутствует «русский след»... Это «настораживает, бросается в глаза», но он всё равно гнёт свою линию, ошеломляя противоречивыми цита-тами разнородных авторов. Получается, если нет рус-ского фашизма, надо его сочинить.

Мы категорически против любого фашизма, тем более против притягивания его за уши к разгромив-шему мировой фашизм русскому народу, потому что русофобия создаёт почву для преследования патрио-тов, а то кому-то мало пострадавших от обвинений в экстремизме.

Во-первых, надо ещё доказать, что Александр Гельевич Дугин является русским, в паспорте Эрэфии это не написано, и отчество у него необычное. И по-чему его опасная теория не названа Кучкиным, напри-мер, российской, а именно русской, хотя в ней нет русского следа?

Во-вторых, даже если поверить кучкинским неубе-дительно, огульным обвинениям, непонятно, кто такой Дугин, действительно теоретик русского фа-шизма или просто, как Кучкин, большой, вызывающий споры учёный, «ежегодно «выпекающий» солидные мо-нографии», почему ему разрешают заниматься пропа-гандой запрещённой идеологии, тогда как честных граждан за невинные призывы к миру сажают в тюрьму?

Нас мало интересуют разборки профессоров и теоретические измышления интеллигентов, которым

К ПРАКТИКЕ ФАШИЗМА (КРИТИЧЕСКИЕ ЗАМЕТКИ)

хорошо живётся при рыночной системе, и они не знают, о чём поговорить, выдумывают антинародные теории и отвлекают общество от насущных вопросов в наше крайне сложное время. А для простолюдина, неприспособленного к людоедскому рынку, не только пенсионера, главная проблема – как выжить при колониальном режиме, его души не теория, а практика фашизма, направленная на подавление и уничтоже-ние русского народа.

В Словаре иностранных слов (М.: Рус.яз., 1989) сказано, что «характерным для фашизма является ан-тикоммунизм, уничтожение демократических свобод, культ насилия, шовинизм и расизм, агрессия». Всё это можно найти в нашем погибающем Отечестве, кроме откровенных шовинизма и расизма, они не афишируют, потому что не характерны для русского народа.

Вообще, о каком русском фашизме может идти речь, если русский народ стремительно вымирает, и стоит вопрос о полном исчезновении его как этноса? Об этом говорят давно, но практические действия вла-сти ситуацию к лучшему не меняют. Наоборот, приме-няются всё новые изощрённые методы, направленные на сокращение и вырождение русского населения.

Сейчас не нужно людей расстреливать, достаточно проводить политику геноцида, создав невозможные для жизни условия. Говоря словами ныне забытого поэта, вместо цепей крепостных, буржуазия придумала много иных. Прежде всего, она устроила массо-вую нищету населения. Разрушены тысячелетнее государство, промышленность, сельское хозяйство и всё остальное, разграблены природные богатства, ор-ганизована безработица. Отменены государственные нормы оплаты труда, эксплуататоры, уважительно на-зываемые работодателями, за ненормированный режим работы платят, сколько хотят. И ничего не сде-лаешь, хозяин – барин, а работник – раб.

Ростат сегодня относит к бедным 40 процентов населения, зарплату менее 45 тысяч рублей получают 56% трудящихся. А по оценке Высшей школы эконо-мики (ВШЭ) зарплату ниже 40 тысяч рублей получают 66% работников («От порога бедности...», «Советская Россия», 17.10.2024). На самом деле бедных ещё больше. А пенсионеры вместо трудовой пенсии полу-чают мизерное страховое пособие, половину кото-рого отнимает ЖКХ. Правительство обещает довести средний размер нищенского пособия до 24 тысяч рублей в 2025 году. А цены на всё, особенно на про-дукты и лекарства, подкакивают каждый день.

Самым страшным, на наш взгляд, грабительств на-селения, после олигархов, является ЖКХ – жилищное криминальное хозяйство. Тут создан целый спрут ак-ционерных, мошеннических организаций. На шее жи-телей ловко сидят управляющая компания, товари-щество собственников жилья, энергосбыт, горгаз, во-доканал, фонд капитального ремонта, общество с ограниченной ответственностью по обращению твёр-дых коммунальных отходов. На самом деле они никакой ответственности не несут, но все требуют огромных, ничем не обоснованных платежей. Бедному жителю не-куда податься за защитой от вампиров.

Причём эти коммерческие организации присылают никем не подписанные и не заверенные, чтобы не нести за них ответственность, платёжные бумажки, на-зываемые в народе попрошайками, так как все комму-нальные расходы оплачиваются из бюджета. Часто на-ним написано, что это квитанция, то есть свидетельства об уже совершенной оплате. Кроме того, расчётный счёт для перечисления денег везде начинается с цифр 407, то есть он транзитный, офшорный, деньги уходят за границу, часто в США, тогда как бюджетный счёт для оплаты ЖКХ должен начинаться с цифр 408. А также в расчётном счёте вместо введённого кода валюты 643

И.Я. РАШИН

указан код валюты 810, отменённый с 1 января 2004 года, поэтому жители платят намного больше. Не го-воря о том, что все огромные тарифы никак не обосно-ваны и с жителями не согласованы.

Поскольку многие люди знают о совершаемых на-рушениях законности или просто не в состоянии обо-гащать паразитические организации, рискуя умереть с голоду, то они перестают платить за ЖКХ. Тогда к ним эти коммерческие структуры применяют незакон-ные меры: отрубая электрические провода, отре-зают газовые трубы и прочее, создавая невозможные для проживания условия. Причём это делают рядовые работники по устному приказу начальника, без судеб-ного решения и без письменного распоряжения, чтобы не отвечать за нарушение закона.

Несмотря на правовой беспредел, никакие ведом-ства не контролируют сферу ЖКХ и не защищают жите-лей. Независимая судебная система не существует, потому что судьи не избираются, а назначаются адми-нистрацией. Введены заявительное право и мировые судьи, действующие по инструкции. Если какая-то ор-ганизация из сферы ЖКХ подаёт мировому судье за-явление о взыскании якобы долга, то судья без рассмотрения дела издаёт судебный приказ о взыска-нии. Если житель в течение 10 дней не опротестует при-каз, то он передаётся приставам, которые снимают деньги с банковского счёта или отнимают имущество. Красноречиво выглядит эмблема службы судебных при-ставов, она копирует эмблему итальянского фашизма.

Используются и другие способы сокращения не-нужного буржуазии коренного населения бывшей Ве-ликой России. Поливают, как тараканов, с самолётов химикатами – химтрейлами, почти каждый день небо выглядит в клеточку. Обучают, превышая норму в де-сятки раз, сверхвысокой частотой с вышек 5G, стоя-щих, в нарушение законодательства, рядом с жилыми домами, школами и детскими центрами. По этому во-просу летом 2024 года проходил круглый стол в Мос-ковской городской думе с участием ведущих учёных: врачей, электронщиков, юристов. Миллиметровая ча-стота 5G разрушает организм на уровне клеток и не нужна для мобильной связи.

Также несколько раз в день облучают людей, про-пуская их через рамки в метро, магазинах, вокзалах, учреждениях, а детей и в школах – якобы с целью борьбы с терроризмом, но никого не обыскивают. Хотя, по утверждению бывшего главного санитарного врача Г. Онищенко, через рамки нельзя проходить чаще 20 раз в год, развиваются бесплодие, рак и дру-гие болезни.

Учёными разработано и навязанное под угрозой увольнения с работы введение смертельно опасных вакцин от заболевания ковидом – формой ОРЗ, от ко-торых погибло много людей.

Эти средства массового поражения хорошо из-вестны, но власть и, хуже всего, само население, не обращают на них внимания. Возможно, это следствие катастрофически большого употребления легальных наркотиков – алкоголя, разрушающего мозг и другие органы, и люди перестали критически думать. Алко-голя на душу населения выпивается до 23-х литров спирта в год, хотя при употреблении 8 литров начи-нается необратимое вырождение нации, а при 25 лит-рах оно закачивается («Советская Россия», 18.07. и 29.08.2024). В передаче «Место встречи» на канале НТВ 16.10.2024 было сказано, что в последние годы резко выросла продажа крепкого алкоголя, а средняя продолжительность жизни сократилась на 6 лет. На высоком уровне держится и употребление пива, глав-ного средства спаивания молодёжи.

Огромной проблемой стало массовое курение, к которому пристрастились женщины и подростки, включая девочек. К сигаретам из отравленной нарко-тиками и химическими ядами бумаги прибавились вейпы – дыхательные смеси и электронные сигареты, специально разработанные убийцами для молодёжи, почти каждый день фиксируется смерть подростков от этих якобы безопасных наркотиков («Будущее в дыму», «Советская Россия», 22.10.2024).

Мы назвали только некоторые способы сокращения русского народа. Про военную операцию, длящуюся около трёх лет, которой конца не видно и ни одного до-кумента о проведении которой не нашёл даже генерал-полковник Л. Ивашов с офицерами, мы просто молчим, чтобы не привлекли за дискредитацию армии.

Русский народ перестал быть нацией с 1991 года, утратив своё государство, создававшееся на протяже-нии тысячи лет, потерял все национальные признаки: территорию, хозяйство, культуру и даже язык, говорит на англо-русском наречии. В электричках на телеэкра-нах постоянно идёт внушение: «любить по-RUSSки», «дружить по-RUSSки», «сиять по-RUSSки», и подобных примеров колониального зомбирования полно, англи-ский язык негласно превратился во второй государст-венный. И люди не обращают на это внимания, утратив национальное самосознание. Депутат Госдумы Евгений Фёдоров прямо утверждает, что Российская Федера-ция является колонией США, а кто-то, очень грамотный, заявляет о русском фашизме! Наводит тень на плетень, указывая ложную цель.

У русского народа нет идеологии, она запрещена, и ярких лидеров, они погибают при странных обстоя-тельствах. Русский народ утратил национальное единство, из великой духовной нации превратился в безродное, вымирающее население, слепо выпол-няющее распоряжения, не подписанные лицами, за-мечающими государственные должности. Учёные должны объяснить, как и почему это произошло. Это реализация плана какого фашизма, если русского, то почему он направлен против русского народа? И что нужно делать для спасения?

Б. Кучкин заканчивает свою статью словами: «С 2014 года и по настоящее время А.Г. Дугин опублико-вал полтора десятка книг, в которых развивает идеи Четвёртой Политической Теории. Люди, будьте бди-тельными!» Не туда смотришь, дорогой учёный! Жизнь сложнее теорий и книг.

От редакции. Уважаемый Иван Яковлевич, Вы отрицаете у нас фашизм, и тут же демонстрируете его расцвет на нашей земле. Или Вы полагаете, что у нас диктатура какой-то иностранной буржуазии, а русская тут ни при чём?

Не громили народную власть в 91-м, не рас-стреливали её в 93-м? Во всём виноваты евреи и англосаксы, а мы невинные страдалцы, агнцы божии? Но тогда и полиция на оккупированной те-рритории в Великую Отечественную – не фашисты?!

Ещё в «Дуэли» печатались статьи с полным на-бором доказательств, что здесь установлен фа-шистский режим. И главное доказательство правоты авторов –население с тех пор убавляется и убавляется. А ведь это главный показатель.

Что касается теории – фашистская она или не фа-шистская – так известно, что практика всегда богаче любых теоретических схем. А большинство нынешних теоретиков стараются подогнать живую жизнь под свои схемы и нарисовать прожекты, куда они хотят её, жизнь, направить. И в этих опусах ясно видны и анти-коммунизм, и антисоветизм, и даже русофобия.

В то время как марксисты-ленинцы всегда с объ-ективных позиций изучали действительность и опира-лись на уже открытые законы исторического развития.

Нет, дорогой товарищ Рашин, отказываться от термина "фашизм" – это размягчать сердца и волю тех, кто должен ему противостоять, и обелять страшные преступления, которые творятся на нашей земле. Преступления, в сравнении с кото-рыми уголовные деяния всех маньяков вместе взя-тых выглядят детскими шалостями.

Мобилизационная экономика СССР после Второй мировой войны помогла сделать стране удивительный рывок

Я уже многократно писал на тему мобилизационной экономики. По той причине, что без перехода на мобилизационную модель экономики в России мы обречены на поражение в войне с Западом. Добиться успеха, оставаясь в рамках прежней модели так называемой «рыночной экономики» (на самом деле – модели экономики зависимого капитализма), просто невозможно.

Я писал о советском опыте мобилизации экономики в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Это была вторая фаза мобилизации; предыдущей (первой) фазой была мобилизация, которая обеспечивала индустриализацию Советского Союза (1928-1941 гг.).

Основное внимание я уделил вопросу трудовой мобилизации тыла. Поскольку в решении сложных задач экономической мобилизации всё должно начинаться с мобилизации трудового потенциала. А уже затем мобилизованные работники начинают активно участвовать в мобилизации других экономических ресурсов – природных, производственных (основные фонды), финансовых и научно-технических.

Великая Отечественная война завершилась, но экономическая мобилизация в Советском Союзе не была отменена. Хотя бы потому, что на смену Второй мировой войне пришла другая война, которая получила название «холодная». Просто экономическая мобилизация СССР после 9 мая 1945 года приобрела другие формы. Наступила новая её фаза.

Хронологические рамки новой фазы мобилизации советской экономики: со времени окончания Великой Отечественной войны до смерти И.В. Сталина, под руководством которого осуществлялась эта мобилизация. Плюс ещё года два, когда советская экономика продолжала развиваться на основе решений, которые принимались Сталиным. Всего получается около десяти лет: 1946-1955 гг.

Главной целью мобилизации было объявлено восстановление разрушенной войной страны. Потери касались как производственной, так и социальной сферы. Было разрушено 27-30 тыс. предприятий; 1710 городов и 70 тыс. сёл и деревень. Уничтожена значительная часть жилого фонда. По официальным данным, Советский Союз потерял около трети своего национального богатства.

В партийно-правительственных верхах страны рассматривались два основных варианта экономической политики в послевоенный период. Один вариант учитывал накопившуюся в народе усталость и предполагал смягчение жёсткой экономической мобилизации и усиление социальной ориентации экономики. Другой вариант предусматривал возвращение к модели 1930-х годов. Первый вариант поддерживали секретари ЦК Андрей Жданов, председатель Госплана Николай Вознесенский, председатель Совмина РСФСР Михаил Родионов. Сторонниками возврата к старой модели были член Политбюро ЦК ВКП(б) Лаврентий Берия и секретарь ЦК Георгий Маленков, которые поддерживали руководителей тяжёлой промышленности.

Победил второй вариант. Этому способствовало официальное заявление президента США Гарри Трумана о том, что Америка рассматривает Советский Союз в качестве своего геополитического противника. Также сыграли свою роль такие причины, как плохой урожай и голод 1946 года, а также смерть в 1948 году Андрея Жданова. Одним из важных характеристик второго варианта было уско-

ВНЕ «РЫНКА»

ренное развитие отраслей группы «А» (производство средств производства) по сравнению с отраслями группы «Б» (производство потребительских товаров).

В 1946 году был запущен четвёртый пятилетний план развития народного хозяйства, который называли «восстановительным». Основная хозяйственно-политическая задача пятилетки была сформулирована И.В. Сталиным 9 февраля 1946 года: «*Восстановить пострадавшие районы страны, восстановить довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства и затем превзойти этот уровень в более или менее значительных размерах*». 18 марта 1946 года Верховный Совет СССР принял Закон о четвёртом пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства страны.

Предстояло максимально мобилизовать трудовой потенциал страны. С одной стороны, этот потенциал был существенно ослаблен войной: количество погибших (как военных, так и гражданских лиц) составило 27,5 млн человек. С другой стороны, эти потери были частично (не полностью) компенсированы за счёт демобилизации военнопленных и возвращения наших сограждан из немецкого плена. Также использовался труд заключённых ГУЛАГа, которыми в послевоенный период были не столько советские граждане, сколько военнопленные немцы, венгры, румыны, японцы и др.

Некоторой (не очень значительной) компенсацией наших потерь стали уплаты репараций Германией и её союзниками. Но в денежной форме репарации были незначительны, т.к. немецкая экономика сама пребывала в разлуке. Большую роль играли «натуральные» репарации: мы вывозили из своей зоны оккупации станки, машины, оборудование и целые заводы, другие материальные ценности. (Подробнее см.: Катасонов В. Россия в мире репараций М.: Кислород, 2015).

Средства на восстановление экономики шли преимущественно из внутренних источников. Важную роль в пополнении государственного бюджета сыграли займы у населения.

В 1946 г. были выпущены облигации государственного займа на восстановление и развитие народного хозяйства, в 1947-1948 гг. состоялись ещё два их выпуска. Подписка на займы формально была добровольной, но в то же время активное участие в этом финансовом мероприятии было показателем гражданской ответственности. Поэтому нередкими были случаи, когда целые коллективы покупали облигации государственного займа на сумму месячного заработка. В итоге были мобилизованы значительные средства: в 1946 г. займы составили 24,7 млрд руб. (7,6% доходов государственного бюджета, а в 1950 г. – 31,0 млрд руб. (7,3%).

Слабым местом послевоенной экономики Советского Союза было сельское хозяйство. Падение аграрного производства за годы войны было значительно больше, чем промышленного. В деревне в конце войны оставались лишь старики, дети и женщины. Больше количество скота за годы войны было пушено под нож. К тому же в 1946-1948 гг. имели место масштабные природные катаклизмы (засуха, наводнение), что привело к возникновению в некоторых районах страны голода.

Отчасти проблемы в сельском хозяйстве были обусловлены не природными факторами, а ошибками в экономической политике. В силу чрезмерного приоритета, отдаваемого развитию промышленности (особенно тяжёлой), имело место бюджетное недофинансирование сельского хозяйства. Закупочные цены на зерно и другую продукцию аграрного сектора не покрывали порой и половины издержек на их производство.

Складывалась парадоксальная ситуация для колхозов и совхозов: чем больше они наращивали производство, тем больше у них образовывалось убытков.

Позитивные тенденции в сельском хозяйстве обозначились лишь в самом конце четвёртой пятилетки, когда стали вноситься коррективы в аграрную политику государства. Посевные площади составили 97% довоенного уровня. Заготовки зерна в 1950 г. выросли до 32,3 млн тонн (против 36,4 млн тонн в 1940 г.). В целом довоенный уровень не был достигнут: объём сельскохозяйственного производства в 1950 году составил лишь 97% уровня 1940 года.

Что касается промышленности, то, по тогдашним официальным данным, в первый год четвёртой пятилетки (1946) объём промышленного производства составил 77% по отношению к довоенному (1940 года) уровню. Довоенный уровень производства был достигнут уже в 1948 году.

В последние два года пятилетки был небывалый рывок; в 1950 году довоенный уровень промышленного производства был превышен в 1,7 раза. За годы четвёртой пятилетки было восстановлено и вновь построено 6,2 тыс. промышленных предприятий. Численность рабочих и служащих увеличилась до 40,4 млн человек.

Группа промышленных отраслей «А» действительно развивались с большим опережением по сравнению с промышленными отраслями группы «Б». В частности, в 1946-1950 гг. из общего объёма капиталовложений в промышленность на тяжёлую пришлось 88%, а на лёгкую – лишь 12%. В общем объёме промышленного производства на группу «Б» пришлось лишь 30%. По лёгкой и пищевой промышленности выйти на уровень 1940 года не удалось.

Национальный доход за годы четвёртой пятилетки вырос на 64%. Экономист Г.И. Ханин в своих исследованиях пришёл к следующему выводу: «*В последние годы четвёртой пятилетки советская экономика твёрдо встала на путь интенсивного развития*».

Если в целом по промышленности довоенный уровень был достигнут в 1948 году, то по всей экономике такое восстановление произошло в 1950-1951 гг.

В годы четвёртой пятилетки для населения особенно значимым событием стала денежная реформа в декабре 1947 года. Официально было заявлено, что суть денежной реформы заключалась в денотации – замене денежных знаков старого образца на знаки нового образца в пропорции десять рублей к одному. Однако отчасти это была и конфискационная реформа.

Наличные деньги менялись из расчёта один новый рубль за десять старых. Банковские вклады свыше 10 тыс. рублей обменивались с понижающим коэффициентом 0,5. Облигации

В.Ю. КАТАСОНОВ

государственного займа также обменивались с понижающими коэффициентами (в зависимости от года выпуска). При этом сроки возврата государством долга своим гражданам увеличались до 10 или 20 лет.

Обмен денег проводился в течение недели (две недели для районов Крайнего Севера). Кто-то не рискнул предъявлять слишком большие суммы к обмену, а кто-то просто не успел провести обмен. В результате значительная часть избыточной денежной массы, которая возникла в результате необеспеченной эмиссии в годы войны, была ликвидирована (к обмену не было предъявлено около 25 млрд рублей). Считается, что были обнулены денежные накопления, которые были получены в результате спекулятивной торговли во время войны. В общей сложности денежная масса в стране была сокращена более чем в три раза.

Одновременно с денежной реформой была отменена картонная система. Кстати, в некоторых странах Запада она также вводилась в годы войны. Но отменена была позднее. Например, в Англии – в 1953 году. Также были снижены коммерческие цены (на товары, которые не распределялись нормированно). С 16 декабря 1947 г. в СССР вводились единые государственные розничные цены на промтовары и продовольственные продукты.

В начале 1948 года было проведено снижение цен на широкий ассортимент товаров массового спроса. Затем такие снижения проводились ежегодно вплоть до 1954 года (всего шесть снижений). Реальные доходы населения росли как в результате повышения заработных плат, так и снижения розничных цен на потребительские товары.

Возможности повышения реальных доходов населения были сильно ограничены в связи с тем, что после некоторого снижения оборонных расходов сразу же после окончания войны в конце 1940-х годов пришлось опять начать их наращивание. Советская разведка докладывала руководству страны о том, что США, вчерашний союзник по войне, готовят удары по СССР. Американцы имели перед нами такую козырную карту, как ядерное оружие. А у нас такого оружия ещё не было.

Советское руководство бросило большие ресурсы на то, чтобы создать атомную бомбу и добиться ядерного паритета с США. С 1945 года (с того момента, когда американцы сбросили атомные бомбы на Хиросиму и Нагасаки), в СССР были приняты решения о запуске атомного проекта. На начальном этапе атомного проекта (1945-1952 годы) капитальные вложения в объекты ядерного оружейного комплекса составили 23,9 млрд рублей. Капвложения в комбинат №817 (первый советский плутониевый комбинат, ныне ПО «Маяк») к середине 1953 года составили 4,6 млрд рублей.

Для справки: в начале 1950-х годов государственный бюджет СССР составлял примерно 45 млрд руб. (как по доходам, так и расходам).

Гигантские затраты на атомный проект окупились. В августе 1949 года было проведено испытание первой советской атомной бомбы на семипалатинском полигоне. А спустя четыре года, в августе 1953 года, в СССР

была испытана первая водородная бомба. Между прочим, у американцев такой бомбы ещё не было. Фактически с этого момента был достигнут ядерный паритет СССР и США. Что дало возможность Советскому Союзу несколько снизить мобилизационное напряжение своей экономики.

Ещё не закончилась четвёртая пятилетка, а уже началась подготовка пятого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР (1951-1955). В его разработке активное участие принимал И.В. Сталин. За первую половину 1950-х годов национальный доход СССР вырос на 71%, объём промышленной продукции – на 85%, продукции сельского хозяйства – на 21%, объём капитальных вложений – почти вдвое.

В настоящее время важнейшим макроэкономическим показателем является валовой внутренний продукт (ВВП). Это показатель, который стал универсальным во всём мире в конце прошлого столетия.

В послевоенные годы не только в СССР, но и в других странах показателя ВВП не было (наиболее важным макроэкономическим показателем считался национальный доход). Историки и экономисты пытаются описывать экономику прошлого с помощью оценочных величин нынешнего показателя ВВП. Так вот, в 1946-1950 гг. среднегодовые темпы прироста ВВП в СССР составляли 14%, а в 1951-1955 гг. – 11%. (И.И. Пичурин. Причины кризиса социалистической экономики СССР в 1989-1991 годах // ЭКОНОМИКА РЕГИОНА №1/2012).

Иногда в исторической и экономической литературе утверждается, что высокие темпы экономического роста в СССР достигались за счёт экстенсивного вовлечения в производство таких ресурсов, как рабочая сила, природные ресурсы (минеральные, лесные, земельные), производственные мощности (восстановление фабрик и заводов, получение из Германии машин и оборудования) и проч. Нет, главную роль играли интенсивные факторы, прежде всего производительность труда. По данным советской статистики, за годы четвёртой пятилетки производительность труда выросла на 27%; за годы пятой пятилетки – на 48%. (Подробнее см.: Катасонов В. Экономика Сталина. – М.: Тион, 2023).

Высокие темпы развития советской экономики, измерявшиеся двузначными числами, контрастируют с вялыми темпами большинства стран Запада в первое послевоенное десятилетие.

Так, в США в первое послевоенное десятилетие были годы, когда реальный ВВП даже падал. После окончания Второй мировой войны в 1946 году ВВП США обвалился на 11,6%. Падения ВВП были также зафиксированы в 1947 году – на 1,1% и в 1949 г. – на 0,6%. Война в Корее дала новый импульс американской экономике. В 1950 году прирост ВВП США составил 8,7%; в 1951 году – 8,0%. Этот экономический рывок США выдохся уже в 1954 году, когда ВВП упал на 0,6%.

По оценкам нашего экономиста Г. И. Ханина, за 1951-1955 гг. прирост ВВП СССР составил 62% против прироста ВВП США, равного 24%. А вот приросты ВВП за первую половину 1950-х годов по другим ведущим капиталистическим странам (%): Великобритания – 15; Франция – 24; ФРГ – 54; Япония – 43.

Очевидно, что в первое послевоенное десятилетие экономическое отставание Советского Союза от своего стратегического противника – США – сокращалось. А по отношению к другим ведущим странам Запада наше экономическое опережение нарастало.

ПРОКЛЯТОЕ МЕСТО

ОТДОХНУЛ В ФОРОСЕ – ПОТЕРЯЛ ДОЛЖНОСТЬ

О жизни в СССР конца 1980-х годов сняты десятки документальных фильмов. И обязательно в каждом – пустые прилавки магазинов и огромные очереди. При этом подразумевается, что в экономических трудностях конца 1980-х виноват социалистический строй, а не группа правителей, разбазаривших народное добро и в конце концов разваливших Союз.

Несмотря на все проблемы, в конце 1985 года было принято решение о создании новой резиденции для главы партии и государства. Для её строительства было выбрано крайне неудобное место вблизи посёлка Форос.

Зачем? Ведь в СССР для отдыха руководства и так имелось 13 государственных дач. Не много ли? В богатейшей стране мира США у президента всего две резиденции – Белый дом в Вашингтоне и Кемп-Дэвид в штате Мэриленд. У вице-президента всего одна резиденция – в центре Вашингтона. И всё!

Однако Раиса Максимовне Горбачёвой не понравилось отдыхать в Ореанде – в крымской резиденции Брежнева.

И она выбрала для своего будущего дворца уникальное место – недалеко от мыса Сарыч располагался единственный в мире заповедник можжевеловых древовидных растений, но на месте строительства растений было мало.

Сотни самосвалов свозили грунт, так как комплекс возводился на голых скалах. Вырубали реликтовые деревья – секвойи, итальянские и алеппские сосны, алтайские, гималайские и ливанские кедры. Вместо них сажали кипарисы, чёрный бамбук и другие деревья и кустарники из Никитского ботанического сада. Всего около ста видов.

Резиденция получила номер 11 и кодовое название «Заря».

Чтобы защитить главное здание от постоянных и сильных ветров, строители с помощью взрывов углубились в стоящую здесь гору, сделав её прикрытием. Со стороны гор первый и цокольный этажи не были видны – казалось, что стоит у моря скромный двухэтажный коттедж. Но и со стороны моря дачу можно было видеть лишь издалека, и она, врезанная в гору, как бы теряла реальные очертания и размеры.

Строительство новой резиденции шло быстро. На строительстве дворцового комплекса трудилось более двух тысяч военных строителей, в том числе и из строительно-подразделений КГБ. Многие материалы доставляли грузовыми самолётами из-за границы: мрамор и отделочные материалы везли в Форос из Италии, кафель для ванных комнат – из Германии.

Александр ШИРОКОРАД



Десять министерств Украины поставляли материалы, оборудование и рабочих высшей квалификации для дворцового комплекса. Его мебельровкой занимались 35 предприятий УССР. Из республиканского бюджета, который уже начинал худеть, в строительство было вложено свыше 3,5 миллиона рублей.

1987 год – не 1937-й, и информация о строительстве дворца Горбачёва за счёт бюджета УССР быстро расходилась на Украине и служила серьёзным аргументом сторонников выхода республики из состава СССР.

Проект всё время дополнялся новыми и дорогостоящими деталями: летний кинотеатр, грот, зимний сад, крытые эскалаторы от главного дворца к морю. А ещё – теннисный корт, кинозал, водный каскад, бильярдная, фонтан, тренировочный зал, вертолётная площадка. Были возведены дома для персонала, охраны, гостей, пищеблок. Построен большой узел спецсвязи с огромной радиомачтой. В море вблизи дачи проложили подводный кабель. Если к нему подвести ток, то потенциальные диверсанты-аквалангисты погибнут на расстоянии до 500 метров от кабеля.

На даче «Заря» чета Горбачёвых провела три сезона. Причём в августе 1991 года дача стала для них на три дня «золотой клеткой».

О трёх днях «августовского путча» написано много. Но наиболее важные моменты до сих пор засекречены. Поэтому я не буду ставить точки над «i», насколько «форосское сидение» было трагедией, а насколько – комедией.

Интерьер правительственной дачи «Заря», в которой по легенде в 1991 году ГКЧП блокировал президента СССР Михаила Горбачёва:



После 1991 года украинские президенты ни разу не посещали Форос. Побывали на даче «Заря» глава администрации президента Украины Виктор Медведчук, российский премьер Михаил Касьянов, вице-премьер Кабина Украины Владимир Семаножко – и вскоре все потеряли свои должности.

Ну а сейчас, по сообщениям СМИ, дворцовый комплекс «Заря» переделяется в Физкультурно-оздоровительный комплекс государственной дачи №11. Общая площадь ФОК составляет 1715,5 кв. метра: бассейны, бани, купели (683,2 кв. м), зона лечебно-оздоровительных процедур (172 кв. м), террасы (172 кв. м), цокольный этаж (664,5 кв. м).

Не знаю, нужен ли РФ сейчас ФОК, но вот красивый фильм о дворцовом комплексе «Заря» пора в обязательном порядке показывать школьникам, изучающим события, предшествующие развалу СССР.

Ну а сам Горбачёв невольно вызывает определённые аналогии с императором Николаем II. Тот тоже велел сломать дворец в Ливадии, в котором жили его отец и дед, и построить грандиознейший дворцовый комплекс. Оба позволяли жёнам постоянно вмешиваться в управление государством вопреки законам Российской империи и СССР. И оба развалили свои империи, что привело к многочисленным войнам и гибели миллионов людей.

МОЁ КРЕДО

СУЖДЕНИЯ СОВЕТСКОГО ОФИЦЕРА, ПРЕОДОЛЕВШЕГО 90-ЛЕТНИЙ РУБЕЖ

Посвящается внукам, своим и чужим

О ВЕРЕ

Я рос и жил в атеистической среде и, естественно, моё взросление происходило без помыслов о Боге. О христианстве, его роли в развитии человечества и накоплении им нравственного потенциала мы знали очень мало.

Но безбожие в Советском Союзе не было всепоглощающим. Была провозглашена так называемая свобода совести: каждый имеет право верить или не верить.

Это сыграло огромную роль в развитии общества. Не было антагонизма между верующими и неверующими. Не было, между прочим, и богохульства.

А моя мать, однажды взяв меня, ещё мальчишку, в церковь на панихиду по дорогомую ей человеку, сказала мне при выходе из церкви как взрослому человеку:

– Ты можешь верить и не верить. Это твоё право. Но ты всегда должен уважать веру и верующих.

Понятно, что я запомнил эти её слова на всю жизнь и, разумеется, всегда им следовал.

Но по мере приобретения жизненного опыта я, анализируя как инженер всё происходящее вокруг, постепенно осознал строгую системность всего сущего на Земле.

Океан солён, но в меру. Земля тепла и холодна в меру. Геологическое строение Земли также представляет собой сочетание различных систем из постоянно действующих факторов.

И вообще Земля, по моему пониманию, идеальным образом приспособлена для биологической жизни. Достаточно осознать хотя бы роль атмосферы для этого...

Кроме того, я неоднократно читал в последние десятилетия о том, что учёные – математики и физики-теоретики – пришли к выводу, что эволюция на планете Земля происходила при чётком руководстве её процессами со стороны какого-то центра управления...

Если эта гипотеза будет доказана, материализму придётся уйти с исторической сцены.*

Поэтому скажу ещё раз: да здравствует свобода совести! Каждый может верить или не верить.

О СТАЛИНЕ

Сталин не только был велик сам, он сделал великим свой народ. Все его замыслы и программы всегда успешно выполнялись. К ним относятся:

- индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства;
- победа в Великой отечественной войне, а можно сказать, во Второй мировой, имея ввиду разгром японской армии в Северо-Восточном Китае;
- восстановление разрушенного войной народное хозяйство;
- избавление отугрозой Третьей мировой войны (об этом, почему-то, все забыли);
- развитие страны и овладение атомным оружием;
- участие в создании Китайской народной республики.

Все эти достижения Советского союза, под руководством Сталина, являются по своему масштабу и значению уникальными и не имеют подобных аналогов в известной истории человечества.

Что же являлось источником успехов в деятельности Сталина?

Во-первых, развивая теорию и практику марксистско-ленинской науки, Сталин, прежде всего, опирался на нравственный потенциал человечества. Коммунистическая идеология не была оторвана от жизни. Она выросла из христианства. Этим она привлекала людей и абсолютное большинство населения Советского союза с удовлетворением воспринимали эту идеологию.

В.К. ЗЕНКИН, военный инженер

Проводя индустриализацию под лозунгами: «Кадры решают всё» и «Техника решает всё», Сталин обеспечил, таким образом, высокий профессиональный рост работающей части населения, чему способствовало огромное влияние государства к всеобщему образованию и максимальному подъёму уровня знаний среди народа.

Сравните с нынешним XXI веком – в 2008 году структуры Организации Объединённых Наций выпустили рекомендации по образованию, так сказать, для всего человечества, в которых было открыто сказано, что «излишнее образование снижает устойчивость и стабильность общества» (!?).

Народ, активно участвуя в реализации сталинских планов, видел, как страна и условия жизни в ней изменяются к лучшему. Это рождало патриотические чувства в народе, создавая предпосылки для массового героизма, который, впоследствии, стал одним из главных факторов в победе над немецким фашизмом.

Он же, помог восстановить народное хозяйство и овладеть секретами устройства и технологиями изготовления атомного оружия в короткие сроки. А для этого понадобилось построить огромное количество добывающих и производственных предприятий.

Известно, что почти сразу после окончания Второй мировой, США стали готовиться к нанесению массированного удара с применением атомного оружия, которое планировалось осуществить с помощью бомбардировочной авиации. Одним из реальных сроков нанесения такого удара было 1 января 1950 года.

Но, в 1949 году, в конце лета в Советском союзе была взорвана своя атомная бомба.

Кроме того, в эти годы шла кровопролитная война между Северной и Южной Кореями, а точнее и вернее, между КНДР и США. Тогда американцы, прикрываясь решением ООН непосредственно участвовали в войне, с помощью своей мощной авиации и серьёзной сухопутной армии. Сталину пришлось вмешаться в эту войну и он послал в Корею советские самолёты вместе с лётчиками, под руководством одного из лучших лётчиков и авиационных командиров генерала Ивана Кожедуба.

В результате к моменту окончания войны США потеряли в боях с нашими истребителями более 1100 самолётов, в основном, «летающих крепостей» – дальних бомбардировщиков. Наши потери – 350 самолётов.

Эти два факта позволили руководству США понять, что нападение на СССР не будет безнаказанным и угроза Третьей мировой резко ослабла.

Надо сказать, что ещё одним, может быть, самым важным достижением сталинизма было образование Китайской Народной Республики – 1 октября 1949 года.

Запад тогда не осознал, что произошло. А директор школы №73 в Москве на Арбате, учитель математики, участник войны Шемякин Алексей Иванович понял и устроил митинг с участием старших классов, на котором сказал, что это главный поворотный момент в современной истории человечества.

Сегодня в этом уже не сомневается большинство образованных людей.

О ПУТИНЕ И НЕ ТОЛЬКО

Давно пора, как говорит большинство экономистов и политологов, изменить финансовую политику и направить имеющиеся средства на развитие, прежде всего,

промышленности, путём резкого снижения кредитной ставки банков.

Нужно покончить с политической нерешливостью, которая приводит к тому, что до сих пор функционирует, «Ельцин-центр», а Мавзолей Ленина, который является историческим памятником для всех разумных людей, стыдливо прикрывается по праздникам декоративными конструкциями.

Нужно перестать делать вид, что у нас нет идеологии. У нас де-факто существует и действует идеология, которая противоречит интересам общества. Высокий уровень коррупции – проявление такой идеологии.

События в Министерстве обороны и Генеральном штабе, связанные с арестом больших генералов, представляют собой вершину коррупционного айсберга...

Арестованные за воровство генералы, по сути дела, воевали со своим собственным народом. Народ и страна ждут прекращения моратория на смертную казнь.

Приходится вспоминать уже достаточно давнюю историю. В своё время в островном государстве Сингапур господствовала коррупция, но в определённый момент государство от этого бремени освободилось. На вопросы журналистов к тогдашнему президенту по этому поводу, он ответил: «Я приказал расстрелять своего друга!» (Или брата – цитирую по памяти).

Необходимо навести порядок в образовании и медицине. В среднем образовании необходимо вернуться к десятилетнему циклу обучения с учебными программами, аналогичными по содержанию с теми, которые были в советской школе. Высшее образование должно быть бесплатным для всех. Уже сейчас во многих странах оно такое. Например, в Аргентине...

В медицине следует ликвидировать перекося в сторону платной медпомощи, который заставляет многих врачей лечить не по медицинским показаниям, а с помощью процедур и средств, которые являются наиболее дорогостоящими.

Когда-то небезызвестная Хилари Клинтон, во время президентства своего мужа, занималась здравоохранением и жаловалась, что в США в год фиксируется 3 миллиона ненужных операций. Нужно запретить аборт. Но общество к этому не готово. А во времена Сталина оно было готово. В стране были запрещены:

- проституция;
- аборт;
- мужеложство и скотоложество.

Нарушение запрета каралось уголовно.

Ситуация с абортами в большинстве стран мира – наглядное доказательство деградации и порочности современного человеческого общества.

В мировом масштабе, наверное, только в двадцатом веке оказалось более миллиарда нерожденных детей. К сожалению, большинство населения не осознаёт, что это ужасное преступление, такое же бесчеловечное и тяжёлое, как преступление немецко-фашистского режима.

Но, слава богу, в нашем обществе начинает шириться общественное движение по борьбе с этим страшным явлением. Одна из первых задач – запрещение частных абортариев...

Необходимы государственные программы по достижению в стране социальной справедливости.

Необходимо заставить частный капитал служить интересам государства, хотя в полной мере это даже теоретически невозможно.

О НАС С ВАМИ

В русском языке есть слово «бесстрашие». В каком-то старом тексте помню фразу: «Русские страху не имут». Третьего июля 1941 года в своём обращении к народу Сталин сказал, что «Советский воин не должен иметь страха в борьбе с врагом» (цитирую по памяти).

В преддверии двадцатого века (1898-1899 гг.) Максим Горький, один из самых известных писателей современности, начал создавать своими произведениями эстетическую составляющую марксистско-ленинского мировоззрения (соцреализм).

БОЛЬШАЯ ИГРА «ОЛИГАРХОВ»

все они были связаны одной преступной схемой, но подворачивали и в частном порядке, проводя заведомо невозвратные кредиты на подконтрольные им офшорные компании. Но что здесь странного? Ромаев вывел эти миллиарды ещё в 2016-2017 годах, а дело против него возбудили только в прошлом году и только сейчас объявили в розыск. Не поздново? Конечно, это наводит на определённые мысли»,

– отметил источник Царьграда в силовых структурах. К слову, наши собеседники не исключили, что тогда, ещё в 2020-м Ромаева могли попросту предупредить: не возвращайся в Россию. Ведь уголовного дела против него ещё не было, но в силовых кругах многие знали, что по делам бывших менеджеров «Открытия» идёт плотная работа.

ПЛЯСКИ С ОФШОРАМИ

Офшорная кипрская компания Benifila Holdings Limited, с которой был связан Ромаев, как заявляет следствие, находится в стадии ликвидации. И это ещё один интересный момент. Если Ромаев использовал её для вывода денег из «Открытия» в 2016-2017 годах, то почему было её не закрыть после успешного завершения данного предприятия? И тут, полагают наши источники, следствию следует отработать связи компаний из РФ с этими кипрскими «рогами и копытами» в годы уже после санации «Открытия» в 2017 году. Ведь зачем-то эта компания всё ещё была нужна её создателю. Кстати, на сайте с данными кипрских офшоров фирма Benifila Holdings Limited всё ещё числится как действующая.

И самое интересное, что этот кипрский офшор стал учредителем в России сразу нескольких дочерних фирм. К примеру, некое ООО «Рокет» с ОКВЭД по курьерской деятельности, которое было основано в 2017 году, но с марта 2021 года ликвидируется.

А была и другая компания – ООО «Строй-менеджмент «Открытие» с основным видом деятельности по проведению строительных работ. Компания перестала существовать с июня 2022 года.

Вероятно, после краха «Открытия» именно такие фирмы, учредителем которых оказался упомянутый кипрский офшор, продолжали служить службам Ромаеву. Через эти фирмы он мог и дальше выводить деньги из страны (например, добываясь выдачи им кредитов) с тем, чтобы финальным пунктом стала компания-учредитель.

«А дальше сценарий нам хорошо понятен – концы в воду. Вывел деньги на кипрского учредителя, а затем можно банкротить эти мелкие компании, им же и учреждённые. Что, собственно, и стало происходить», – пояснил наш источник.

Устами своих героев он говорил так:

- В жизни всегда есть место подвигам («Старуха Изергиль»);
- Человек – это звучит гордо! (пьеса «На дне»);
- Безумству храбрых поём мы песню («Песнь о Соколе»).

В этих словах можно видеть и философский смысл, и конкретный актуальный призыв к действию через освобождение человека от страха.

Это было предтечей для массового героизма нашего народа в последующих трагических и героических событиях XX века.

Массовый героизм воинов Красной Армии в Великой Отечественной войне не заслонил от нас имена отдельных бесстрашных героев. Верх бесстрашия проявили Александр Матросов и Зоя Космодемьянская.

Александр Матросов, закрывший собой амбразуру немецкого дота, из которого вёлся смертельный огонь по нашей наступающей пехоте – образец самопожертвования во имя выполнения боевой задачи.

Зоя Космодемьянская проявила огромное мужество и волю перед казнью. Есть легенда, что Сталин приказал тогда не брать в плен немецких солдат и офицеров того полка, в котором устроили казнь Зои. Жанну Д'Арк через девятьсот с лишним лет причислили к лику святых, а Зоя, вскоре после смерти, как и Александр Матросов, стала Героем Советского Союза.

Она совершенно не нуждается в причислении к лику святых, но если вдруг Русская православная церковь это решит, то безусловно привлечёт этим внимание народа и ещё больше поднимет свой престиж.

Многочисленные факты, в том числе воспоминания героев, совершивших разные подвиги, говорят о том, что освобождение от страха в роковые моменты времени происходит на фоне душевного подъёма, иначе говоря, вдохновения.

Это касается не только поведение людей в бою во время войны, это касается и мирной повседневной жизни.

Работа спасателей, полицейских, пожарных, врачей и многих других часто требует совершения подвига, который возможен как раз в случае освобождения от страха и обретения вдохновения.

При этом подвиг – понятие очень широкое. Это не только одномоментные яркие и очень нужные действия. Повседневные усилия многих людей, действующих во благо, так же являются подвигом. Женщина, родившая, вырастившая и правильно воспитавшая хотя бы одного ребёнка, является героиней. Независимо от того, был рядом с нею отец ребёнка или нет. Можно сказать, что героизм может и должен проявляться людьми любой профессии и в любой обстановке.

Иначе говоря, героизм должен стать нормой человеческого бытия.

Надо так же сказать, что смелые и вдохновлённые люди наиболее способны к самому высокому чувству, которое называется любовью и которое является источником человеческого счастья.

Кстати, счастье личным не бывает! Оно всегда является приобретением для двух и более людей: мужа и жены, детей и родителей, братьев и сестёр, друзей. Личным может быть только чувство выполненного долга, которое является составляющим понятия счастья.

“Не увидёте нигуда материализм, потому что уходить ему некуда. Мир материален, и от этого нигуда не деться. Чем глубже человек проникает в тайны мироздания, тем больше он сталкивается с непознанным. Это столкновение у неподготовленных натур, незнакомых либо поверхностно знакомых с основами марксистско-ленинской философии, вызывает суеверный страх и фантазии по поводу потустороннего мира, четвёртого измерения, бессмертия души и т.п.

Неизвестное, непонятное сегодня завтра начнёт проясняться, а послезавтра станет досконально понятным. Потому что мир не только материален, но и познаваем. (Прим. ред.)

В конце октября была поставлена точка в деле одного из вероятных фигурантов резонансной схемы “московского банковского кольца” – экс-главы банка “ФК Открытие” Дмитрия Ромаева. Менеджер, судя по всему, был одним из участников крупнейшей в истории России банковской аферы, в результате которой из страны были похищены сотни миллиардов рублей, после чего виновные смогли скрыться за границы. Бывший руководитель “Открытия”, как оказалось, выдал сам себе кредит на 3 млрд рублей, после чего просто сбежал.

ПРЕДПРИИМЧИВЫЙ БЕГЛЕЦ

Сложно представить себе более токсичную банковскую тему, нежели “афера века”, которую ЦБ России и правоохранительные органы разоблачили в 2018-м. Её масштабы таковы, что, как мы и предсказывали шесть лет назад, следствие по делам фигурантов-банкиров затянется на годы или даже десятилетия. Так оно и случилось (о деталях – ниже).

17 октября стало известно, что Мещанский суд Москвы заочно арестовал бывшего председателя правления банка “Открытие” Дмитрия Ромаева, а так как он уже почти четыре года находится за пределами России, экс-банкир был объявлен в международный розыск по линии Интерпола.

Уголовное дело в отношении Ромаева было возбуждено в 2023-м – по части 4 статьи 160 УК РФ (об особо крупной растрате). Как отмечает следствие, в 2016-2017 годах Ромаев похитил в общей сложности порядка 3 млрд рублей, которые он выдал в качестве кредитов связанной с ним кипрской компании Benifila Holdings Limited. Компания платит по кредиту не производила и с 2022 года находится в стадии ликвидации. Сам Ромаев ещё в 2020-м уехал за границу отдыхать, да так и не вернулся.

Биография банкира в целом типична для банковского деятеля конца 1990-х – начала нулевых. После получения базового высшего образования (окончил Тульский политех) в 1999 году Ромаев отправился в одну из крупнейших западных финансовых банковских функционеров – получил степень MBA (магистр в области бизнес-образования) в Дублинской школе бизнеса в Ирландии. В 2004 году Ромаев начал карьеру банкира – сначала в банке “Петрокоммерц”, а с 2007 года продолжил на посту финансового директора “КИТ Финанс”. В 2008 году менеджер пришёл в “Открытие”, правление которого и возглавил пять лет спустя. А затем стал главой наблюдательного совета банка и заседал в совете директоров.

Из “Открытия” Ромаев ушёл в 2017-м и, как ни странно, спокойно продолжил заниматься сторонними бизнес-проектами. И лишь несколькими годами позже всё-таки сбежал за границу – по данным источников Царьграда, Ромаев сначала уехал в ОАЭ, а сейчас может скрываться в Великобритании и Израиле.

«В деле банкиров, связанных с “Открытием”, остаётся очень много белых пятен. Всем уже понятно, что

требований кредиторов к нему возросла до неприличной – аж 920 млрд рублей.

А что Борис Минц? Он не стал дожидаться задержания, суда и ареста. В 2018 году Минц бежал из России, после чего британская пресса написала, что олигарх стал владельцем престижной недвижимости – квартиры в 150 километрах от Лондона, неподалёку от резиденции принца Гарри. И лишь в 2020 году, то есть два года спустя СК РФ объявил Минца в международный розыск. Его и двух его сыновей обвинили в хищении более 34 млрд рублей. Лондон, разумеется, даже по ордеру через Интерпол беглецов из России в Москву не выдаёт. Минц живёт припеваючи и раздаёт интервью западным СМИ, в которых осуждает “агрессию России против Украины”, рассуждает о “тирании Путина” и говорит, что возбуждение уголовного дела – это якобы способ Кремля расправиться с неугодными бизнесменами, жертвой чего он (дескать, невинный) и стал.

ЧТО С ТОГО?

Дело Дмитрия Ромаева – это фактически продолжение большой игры олигархов и менеджеров, которые систематически обкрадывали Россию не одно десятилетие. К примеру, ущерб от деятельности Анатолия Чубайса за время его работы в Роснано оценивается в 120 млрд рублей, которые могли быть выведены в Нидерланды, на Кипр, в Сингапур. Теперь Анатолий Борисович – уважаемый человек в Тель-Авиве и Лондоне.

Фактически же получилось, что и Минцу дали уехать, и Чубайсу дали уехать, и таким как Ромаев и Евгений Чичваркин, который мог вывести из страны свыше 120 млн долларов. Наконец, по данным Генпрокуратуры, считающей себя светочем оппозиционного сопротивления за границей Михаил Ходорковский” мог вывести из России свыше 50 млрд долларов.

И тем удивительнее, что мы только сейчас видим возбуждение некоторых уголовных дел и чисто символическое объявление в международный розыск. Разумеется, никто на Западе, а особенно в Британии, не будет выдавать в Москву преступников по ордерам из РФ. Тем более что почти все они с 2022 года стали активно размывать украинскими флагами и заявлять о “тирании режима Путина”. Поэтому вопросы следует задавать не только там, но и тут. Почему упустили, хотя за такое количество лет можно было провести всю необходимую работу?

*Михаил Ходорковский внесён Минюстом России в реестр физлиц, выполняющих функции иноагента.

Знакомьтесь с одним из акторов глобалистов, уничтожающих образование в РФ. Который и не скрывается. Заведующий кафедрой ЮНЕСКО по изучению глобальных проблем факультета глобальных процессов МГУ им. Ломоносова, профессор Юрий Николаевич Саямов – член Российского комитета по программе ЮНЕСКО по биотике, этике науки и искусственного интеллекта (с 2018 г.), член Российского комитета по программе ЮНЕСКО «Управление социальными преобразованиями – МОСТ» (с 2019 г.), член Римского клуба (с 2020 г.), член Международной академии глобальных исследований, Международной академии публичной дипломатии, Международного клуба Ниццы по энергии и геополитике... Позжалуй, этого хватит. Подробно о том, как этот и ему подобные персонажи «трансформируют» (читай – уничтожают) русскую школу во имя унификации нашего образования с ЦУР ООН и «Повесткой-2030» от мондиалистов – читайте в нашем материале.

ПРОФЕССОР-ГЛОБАЛИСТ ИЗ МГУ

«В качестве советника президента РАН принял участие в разработке существующей глобальной «Повестки-2030», – говорится о Саямове на сайте Римского клуба.

Далее – цитата из доклада эксперта ОУЗС Анны Швабауэр:

«Одним из основных мозговых центров, оказавшим и до сих оказывающим влияние на формы образования (и не только) в России, является, в частности, ЮНЕСКО (структура ООН).

В России было создано 66 кафедр ЮНЕСКО, есть филиалы институтов организации, проводятся мероприятия под эгидой ЮНЕСКО.

В 2021 г. состоялась международная научно-практическая конференция под эгидой ЮНЕСКО «Образование – 2030. Дорожная карта», где приняли участие научные деятели от РФ. В июне 2021 г. был издан сборник статей конференции. Цитата из него:

«Международная научно-практическая конференция, проходившая 15-16 июня 2021 года, была посвящена обсуждению вопросов реализации Глобальной программы действий в области образования в рамках Дорожной карты 2030, а также подготовки ЮНЕСКО новой глобальной инициативы «Будущее образование» (до 2050 г.). Целью конференции было содействие международному и межрегиональному сотрудничеству в области теории и практики обновления содержания

образования стран СНГ в соответствии с Целью устойчивого развития 4.7.

В сборнике представлены научные статьи, посвящённые путям реализации Глобальной программы действий по образованию для устойчивого развития на ближайшую и отдалённую перспективу; проблемам гуманизации и гуманитаризации содержания общего экологического образования; содержанию учебников и учебной литературы по отражению в них целей устойчивого развития; непрерывному «зелёному образованию», а также перспективным инклюзивным практикам «Образование для всех».

Первая статья этого сборника подготовлена профессором МГУ Юрием Саямовым – «БУДУЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЯ – В ОБРАЗОВАНИИ ДЛЯ БУДУЩЕГО» Цитаты из неё:

«– Генсек ООН Антониу Гутерриш недавно предупредил о нарастающей катастрофе в образовательной сфере. Он призвал ЮНЕСКО «взять на себя руководящую роль в проведении дискуссии по вопросу о будущем образования». Глобальная инициатива, целью которой является

переосмысление роли знаний и образования в формировании будущего мира и человечества, направлена на развитие роли ЮНЕСКО как лаборатории идей и инструмента их претворения в жизнь в образовательной сфере.

О задействовании путей и инструментов достижения регенеративного образования как общедоступного социального блага, и для этого: обеспечивать обучение и подготовку учителей, осуществлять «образование образователей», ...развивать образование по Глобальной повестке и Целям устойчивого развития...

Традиционные системы образования, сформировавшиеся в своё время в соответствии с требованиями индустриального общества, с трудом поддаются необходимым изменениям. В связи с этим требуется их коренная трансформация.

...Следует избавиться от так называемого «бункерного» мышления, ограничивающегося рамками исключительно образовательной сферы, и перейти к взаимодействию с различными секторами на основе междисциплинарных подходов. (То есть уничтожение предметного образования. – А.Ш.)

...Продолжение технологической революции и ускорение процессов трансформации человеческих культур и обществ, судя по всему, носят необратимый характер. Сегодня, возможно, закладываются основы будущего, в котором человека ожидают фундаментальные

трансформации и новое самосознание и самовосприятие. ...

Гендиректор ЮНЕСКО Одрэ Азуле заявила, что «образование должно готовить учащихся к пониманию текущего кризиса и формированию будущего мира. Ради спасения нашей планеты мы должны изменить наш образ жизни, способы производства, потребления и взаимодействия с природой. Включение образования в интересах устойчивого развития во все учебные программы должно повсеместно стать основополагающим элементом...».

Вот так Саямов договорился до «фундаментальной трансформации и нового самосознания» человека, до заявлений о необходимости демонстра традиционных систем образования, в том числе российской. Потому как в нынешнем виде она не соответствует ЦУР ООН и «Повестке-2030». Пока такие персонажи у нас на высоком уровне «формируют будущий мир и человечество» и насаждают подход мондиалистов в России, не стоит удивляться, почему «наш» нацпроект «Образование» содержит

множество закладок от форсайт-проекта «Образование-2030».

Как видим, акторы перемен глобалистов в российской науке не скрывают своих кумиров, ориентиров и задач. Они просто унифицируют наше образование с задачами, которые спускаются сверху в материалах наднациональных структур – в частности, ЮНЕСКО. И даже могут глубоко и искренне проникнуться устремлениями глобалистов, что и сделал Саямов, судя по его научным публикациям. Но суверенитету и новым поколениям России от этого не легче. Предлагаем полностью прекратить сотрудничество с ЮНЕСКО, ОЭСР, Всемирным банком и проч. в части имплементации ИХ стратегии трансформации нашего образования. И чем скорее, тем лучше.

РИА «КАТЮША»

От редакции. Самые негодные и интеллектуально неразвитые людишки легко находят где можно повыгоднее продаться. Выучил набор иностранных терминов и словесных форм – и пошёл шлёпать языком нелепости, осыпаясь наградами и званиями от врагов рода человеческого.

А нормальные люди вынуждены слушать чушь и наивно пытаться выставить свои аргументы. Но их аргументы не достигают ни ушей, ни глаз визави, плотно закрытых дензнаками.

В ЗАЩИТУ ДИКОЙ ПРИРОДЫ

Что мы с вами можем сделать в защиту дикой природы? Какие действия мы способны предпринять, чтобы оказать поддержку животным, помочь им выдержать давление со стороны человека?

Сейчас мы выявляем проблемы, ищем пути их решения, формируем общественный запрос. Мы объединяемся! Нам удаётся тормозить опасные законопроекты, удаётся выходить на диалог с правительством. Конечно, хотелось бы большего, но мы действуем сами. И по последней статистике лишь 0,8% людей вообще интересуются экологией, тогда как 99,2% общества больше интересуют политика и социальные процессы.

Кроме работы с системой, когда мы выявляем проблемы в сфере экологии и пытаемся их решать, я считаю необходимым увеличить масштаб работы напрямую в дикой природе.

Каждый год в зимний сезон мы проводим проект «Помощь птицам», нам удаётся привлечь десятки тысяч людей со всех уголков России к прямой помощи пернатым. Дело в том, что экологическая деградация и климатические аномалии наносят фатальный удар по популяциям птиц. Кормовой базы не остаётся, лесные пожары выжигают их молодое потомство, а сельскохозяйственные поля, куда прилетают птицы за едой, усеяны ядохимикатами.

Птичка – маленькая. Её смерть остаётся никем не замеченной! Разве что случайный прохожий пнёт маленькое

тело куда-нибудь в кусты, проходя по улице. А научные исследования о тотальном вымирании птиц по всему миру не вызывают в людях эмпатию, потому что птицы не похожи на нас самих и, видимо, «не стоят наших слёз».

Мы с вами считаем иначе! Мы считаем, что если пернатым нужна помощь, значит нужно встать и помочь им. Без лишних слов. Именно этим мы и занимаемся каждый год: всю зиму, объединяя соратников во всех уголках страны, едем в лес и размещаем сытные шарики-кормушки, безопасные для природы.

Механизм поддержки зимующих птиц за последние годы показал высокую результативность! Да, мы не можем спасти всех, но мы гарантировано можем спасти очень многих. Каждая кормушка способна спасти не менее 10 зимующих птиц, каждая птица в среднем лечит по 10 деревьев! Итого, разместив всего один шарик-кормушку, вы спасаете не менее 100 деревьев в Русской Тайге. Запускаете процесс иммунной системы дикой природы.

МЫ ХОТИМ БОЛЬШЕ

Проект «Помощь птицам» уже запущен и мы начали спасать зимующих птиц. За зиму будет проведена масштабная работа полностью своими силами, мы будем привлекать десятки тысяч людей, взрослых и детей, пробуждая в них связь с природой.

Но этим летом я задумался о том, что мы можем делать ещё больше! Зимний проект помощи птицам показал

свою эффективность за многие годы, почему бы нам с вами не провести аналогичные акции, но по другим действиям, в следующие сезоны?

К осени 2024 года на моём официальном сайте мы разработали отдельный раздел с сезонными проектами. Карточки «Зима», «Весна», «Лето» и «Осень» вы можете увидеть на главной странице сайта. Начиная с грядущего зимнего сезона помощи птицам мы с вами будем непрерывно проводить работу по защите дикой природы.

На каждом сезоне установлен таймер с датой открытия проекта, после чего страница с проектом будет открыта и можно начать принимать участие. По истечении срока действия проекта он также будет автоматически закрыт, уступив место следующему проекту. И так сезон за сезоном!

Зимний сезон остаётся неизменным – это помощь зимующим птицам, самые эффективные и понятные каждому действия по защите природы. На следующие сезоны, начиная с весны, будут запущены уже другие действия.

Допустим, на летний сезон мы готовим большую обширную программу по защите пчёл, которые сейчас вымирают по всему миру! Ныне пчёлы на грани вымирания, закрываются пасеки, банкротятся пчеловоды. То есть вымирают не только дикие пчёлы, но и домашние.

А пчёлы являются главными опылителями растений, ведущим регулятором экологического состояния дикой природы. Именно от них зависит наше сельское хозяйство. Ситуация пока не меняется.

Можем ли мы как-то помочь? Да, точно можем! И уже готовим масштабную программу, которая будет запущена летом 2025 года.

На весну и осень проекты тоже готовим. Пока держим в секрете! Сначала следует провести масштабную работу по спасению зимующих птиц в рамках зимнего сезона.

МЫ

Я хочу напомнить, что это действия наши с вами. Мы не организация, не фонд, не государственная программа. Мы следуем принципу: никакой рекламы, никаких продаж или коммерции, никакого лоббирования интересов власти и бизнеса.

Наша самая главная задача – запустить иммунную реакцию внутри общества, каждый из нас должен стать живой иммунной клеткой, которая помогает всему организму выжить. Мы должны не только пробуждаться сами, но и «активировать» остальных людей вокруг, вести их к борьбе за Жизнь.

Наши действия, когда мы выявляем экологические проблемы и требуем от государства их решения, естественный и очень нужный процесс! Так мы лечим систему управления, становимся необходимой её частью, ищем союзников и влияем на очень многие процессы.

А вот сезонные проекты в защиту природы, когда десятки тысяч людей разом совершают многочисленные действия, это помогает лечить и пробуждать общество. Наше окружение! Это запускает иммунную реакцию Человека.

ПОМОЩЬ ПТИЦАМ

Проект помощи птицам запущен! Давайте увеличим масштаб наших действий.

Вставайте на защиту Русской Тайги!

У неё нет никого, кроме нас.

Павел ПАШКОВ

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!
НЕ УСПЕЛИ МЫ ОСВОИТЬСЯ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ, КАК ОТ АРЕНДОДАТЕЛЯ ПОСТУПИЛО ТРЕБОВАНИЕ:
В ТЕЧЕНИЕ МЕСЯЦА ОСВОБОДИТЬ ПОМЕЩЕНИЕ. ТАК ЧТО ПРОБЛЕМА РАЗМЕЩЕНИЯ РЕДАКЦИИ
НЕОЖИДАННО ВНОВЬ ВСТАЛА ПЕРЕД НАМИ В ПОЛНЫЙ РОСТ. ЕСЛИ МОЖЕТЕ НАМ
ЧТО-ТО ПОДСКАЗАТЬ ИЛИ ИНЫМ ОБРАЗОМ ПОМОЧЬ, МЫ БУДЕМ ВАМ БЛАГОДАРНЫ.
РЕДАКЦИЯ

УВЕДОМЛЕНИЕ
Декларация факта: Живой мужчина, владеющая собственным именем :с е р г е й, обладающий- неотъемлемыми правами по рождению, по праву крови и наследству, наделяет доверием и полными правами выступать от имени :с е р г е й без индоссаментов с правами управления активами ©:сергей-vladimirovich, молитвеник™. Трактовать, дополнять, изменять данный документ может только автор. Декларация свободной воли проявления опубликованием о создании Поверенного в газете. Составлен ДОГОВОР, и ДОВЕРЕННОСТЬ, выданная Поверенному, действует бессрочно. Заверена авторским правом. Декларация свободной воли о создании Поверенного вступает в действие с момента ее создания а извещение об этом вступает в силу с момента опубликования в газете.
автор :сергей

ПЯТАЯ ГАЗЕТА www.sovpress.ru Подписной индекс ПН295 e-mail: gazeta5@sovpress.ru	Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381	Учредитель Александр Леонидович МЕЛЛЕР Главный редактор Вячеслав Иванович ДУШКИН	Редакция в переписку не вступает, рукописи не рецензирует и не возвращает, не несёт ответственности за авторские материалы. © При перепечатке материалов ссылка на "ПЯТУЮ ГАЗЕТУ" обязательна.	Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8. Сергею Владимировичу Лобанову Телефоны редакции: 8 (495) 502-48-71, 8 (916) 928-03-72	Время подписания в печать 1.11.24 в 15.00 Номер подписан 1.10.24 в 15.00 Заказ №6509-2024 Тираж 3 000 Цена свободная
---	---	---	---	--	--

Отпечатано в АО "Красная звезда", 117342, г. Москва, Севастопольский проспект, д.56/40 8-495 191-21-91 www.redstarprint.ru e-mail: kz@redstar.ru

7 НОЯБРЯ
СОСТОИТСЯ ВОЗЛОЖЕНИЕ ЦВЕТОВ
К МАВЗОЛЕЮ В.И. ЛЕНИНА,
СБОР В 17.30
ОКОЛО ПАМЯТНИКА Г.К. ЖУКОВА

Внимание! Разыскивается!
Найден земельный участок с координатами:
56°38'24.9288N, 37°28'56.0424E и радиусом 500 м,
имеющий кадастровый номер 50:01:0050312:0155
Собственников с надлежаще оформленными
документами просьба связаться
по тел.:+79507379505, ватсап: 89166201497
в 10-дневный срок после выхода публикации.